

УДК 327

EDN: FHMCXF

DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/vestnikieran620226169>

ВСЕОБЩИЕ ВЫБОРЫ В БОСНИИ И ГЕРЦЕГОВИНЕ

Павел Ефимович Кандель

ИЕ РАН, Москва, Россия, e-mail: xrekan@yandex.ru, ORCID: 0000-0002-4333-4276

Ссылка для цитирования: Кандель П.Е. Всеобщие выборы в Боснии и Герцеговине // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2022. №6. С. 61-69. DOI: 10.15211/vestnikieran620226169

Аннотация. Тема статьи – очередные всеобщие выборы в Боснии и Герцеговине, прошедшие 2 октября 2022 г. Проанализированы ход избирательной кампании и результаты голосования. Констатируется, что на политической сцене мелькали те же главные действующие лица, повторялись основные коллизии, и даже приёмы завоевания победы при помощи националистической риторики остались неизменными. Изменилась, однако, расстановка политических сил, что привело к новой формуле власти как в Федерации БиГ, так и на общегосударственном уровне. Проигравшей оказалась ведущая среди бошняков исламистско-националистическая Партия демократического действия, которая своей деструктивной активностью утомила даже своих западных покровителей. Дана оценка перспектив коалиционного правительства БиГ, в создании которого принял участие 21 политический субъект. В него вошли Хорватское демократическое содружество и блокирующиеся с ним хорватские партии, Союз независимых социал-демократов из Республики Сербской (РС) и «Восьмёрка» светских бошняцких партий. Существенным фактором, поддерживающим сплочённость Кабинета, является необходимость продемонстрировать ЕС свою «кооперативность», непременное условие западной поддержки и финансирования. Проблемы теоретически могут возникнуть в Федерации, где проигравшие способны блокировать процесс формирования власти. Но, по всеобщему убеждению, Высокий представитель международного сообщества в стране К. Шмидт этого не допустит. Можно предположить, что в складывающейся международной обстановке (когда РФ поглощена конфликтом на Украине, а Сербия с трудом выдерживает западное давление и обострение ситуации в Косово) даже считающийся про-российским президент Республики Сербской М. Додик будет вынужден учитывать новые политические реалии. И если Брюссель и Вашингтон воздержатся от чрезмерного давления на сербов, у новой власти в БиГ появится шанс приступить к продуктивной работе.

Ключевые слова: Босния и Герцеговина, всеобщие выборы, Федерация БиГ, Республика Сербская, Союз независимых социал-демократов, Партия демократического действия, Хорватское демократическое содружество, М. Додик, Б. Изетбегович, Д. Чович.

Статья поступила в редакцию: 27.12.2022.

GENERAL ELECTIONS IN BOSNIA AND HERZEGOVINA

Pavel E. Kandel

Institute of Europe, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia,
e-mail: xpekan@yandex.ru, ORCID: 0000-0002-4333-4276

For citing: Kandel, P.E. (2022). General elections in Bosnia and Herzegovina. *Nauchno-analiticheskij vestnik IE RAN* 30(6): 61-69. (in Russian). DOI: 10.15211/vestnikieran620226169

Abstract. *This article discusses the regular general election hold in Bosnia and Herzegovina (02.10.2022), the course of their electioneering, and the voting results. The analysis reveals the same main actors flashed on the political scene, the same principle collisions repeated, and even the methods of winning victory with the help of nationalist rhetoric remaining unchanged. However, the realignment of political forces has led to a new formula of power both in the Federation of Bosnia and Herzegovina and at the national level. The loser was the leading Islamist-nationalist Party of Democratic Action of the Bosniaks, which already bored its Western patrons with its destructive activity. Keeping up with these developments, an assessment of the prospects of the coalition government of Bosnia and Herzegovina formed by 21 political actors is suggested. Among them are the Croatian Democratic Union and the parties blocking with it, the Alliance of Independent Social Democrats with their partners from Republika Srpska and also eight secular Bosnian parties. A significant factor in maintaining the cabinet cohesion is the need to demonstrate to the EU its «co-operation», a sine qua non for Western support and funding. The Federation theoretically could face problems with the losers being able to block the process of authorities formation. However, according to the common understanding, Christian Schmidt, the High Representative of the international community in the country, will not allow this. It can be assumed that under the current international climate (when the Russian Federation is absorbed by the conflict in Ukraine, and Serbia is barely able to withstand Western pressure and the aggravation of the situation in Kosovo), even the allegedly pro-Russian President of the Republika Srpska, Milorad Dodik will be forced to take into account new political realities. If Brussels and Washington are smart enough to not push the Serbs «to the limit», the new Bosnia and Herzegovina government will finally have a chance to get down to business and do something useful for their citizens.*

Key words: *Bosnia and Herzegovina, general elections, Federation of B and H, Republika Srpska, Union of Independent Social Democrats, Democratic Action Party, Croatian Democratic Commonwealth, M. Dodik, B. Izetbegovic, D. Covic.*

Article received: 27.12.2022.

На очередных всеобщих выборах в этом государстве¹ 2 октября избирали трёх членов президиума БиГ (коллективного главы государства), президента и двух вице-президентов

¹ Босния и Герцеговина состоит из двух образований, обладающих существенной автономией: Федерации БиГ, населённой в основном бошняками (мусульманами) и хорватами, и Республики Сербской, где подавляющее большинство – сербы. Особняком стоит крохотный отдельный округ Брчко, непосредственно подчинённый центральным властям и имеющий особую систему внешнего управления: должность его «Контролёра» занимает американский дипломат. Но ввиду скромных размеров и малочисленности населения при анализе электоральных и политических процессов им можно пренебречь.

Республики Сербской, 42 депутата палаты представителей парламента БиГ, 83 – Народной скупщины РС, 98 – палаты представителей парламента Федерации БиГ и депутатов органов власти её 10 кантонов (регионов), имеющих довольно высокую степень самоуправления. В избирательной кампании приняло участие рекордное число политических субъектов и претендентов на места во власти (90 партий, 38 коалиций, 17 независимых кандидатов). Но бросалось в глаза, что разыгрывалась она по тем же нотам, что и на предыдущих выборах 2018 г. На политической сцене мелькали те же главные действующие лица, повторялись основные сюжеты и коллизии, и даже приёмы завоевания победы остались неизменными.

Ход избирательной кампании

Среди избирателей-сербов, как и прежде, главная интрига задавалась очередными попытками оппозиции низвергнуть с политического Олимпа многолетнего лидера Республики Сербской, сербского члена президиума БиГ Милорада Додика, главу Союза независимых социал-демократов (СНСД), находящегося у власти 16 лет. На этот раз он баллотировался на пост президента РС. Его соперником от оппозиции (Сербская демократическая партия, Партия демократического прогресса, «За справедливость и порядок») выступала Елена Тривич. Кандидат новый, но сама оппозиционная коалиция прежняя. Как всегда, враги М. Додика пользовались нескрываемой поддержкой западных посольств, Вашингтона и Брюсселя. Для них он главный виновник всех проблем в стране из-за своих явно демонстрируемых пророссийских симпатий и твёрдого противостояния западному давлению на РС. США даже внесли его в свои санкционные списки, чего ЕС сделать не смог лишь из-за сопротивления Хорватии и Венгрии.

На выборах сербского члена Президиума БиГ борьба шла между соратницей Додика, президентом РС Желькой Цвиянович и лидером Сербской демократической партии – крупнейшей силы оппозиции М. Шаровичем. Противоборство правившего в республике СНСД и оппозиции продолжилось и на выборах Народной скупщины РС, и депутатов палаты представителей на общегосударственном уровне. 16 лет непрерывной власти – тяжёлое испытание для любой партии и политика, тем более, когда социально-экономическая ситуация в стране оставляет желать лучшего. Надежды оппозиции подогревало и то, что СНСД не слишком удачно выступил на местных выборах 2020 г., уступив оппозиции пост мэра столицы РС – г. Баня-Луки. Симптомы колебаний обнаружились и в стане прежних союзников Додика.

Вторым сюжетом, неизменно возникающим во всех последних избирательных кампаниях, вновь стала проблема представительства хорватов в Президиуме БиГ и высших органах власти Федерации. Постоянно повторяется ситуация, когда членом Президиума от хорватов избирается не тот, за кого они голосуют, – им, благодаря голосам избирателей-бошняков, становится «полезный хорват», лидер Демократического фронта (ДФ) Ж. Комшич – верный союзник ведущей бошняцкой Партии демократического действия (ПДД). Всё это давно раздражает хорватских политиков и руководителя основной их партии Хорватского демократического содружества (ХДС) Д. Човича. Подобная история уже случилась на выборах 2018 г.

Тогда на пост хорватского члена Президиума удалось протащить Ж. Комшича (52,6% голосов против 36,1% у его соперника Д. Човича). Но победа достигнутая таким способом оказалась «пирровой». Её прямым следствием стал затяжной политический кризис и институциональный паралич как в Федерации, так и на общегосударственном уровне. Д. Чович, которого поддерживали все хорватские организации в БиГ, квалифицировал избрание Ж. Комшича как «неконституционное, незаконное, нелегальное и нелегитимное». Но без представителей хорватов невозможно было сформировать ни палату народов, как в Федерации, так и на обще-

государственном уровне, ни правительства. Неудивительно, что для конституирования Кабинета потребовалось тогда более года. Позицию хорватских партий БиГ поддерживали премьер и президент соседней Хорватии (где у власти также находится ХДС), которая даже инициировала рассмотрение данной темы на Совете ЕС. С Д. Човичем солидаризировался и М. Додик. Между ними ещё до выборов установился довольно тесный контакт, который в послевыборной ситуации тем более укрепился. В конечном счёте ХДС, которому обещали пересмотреть злополучный закон и гарантировали места в Кабинетах и на уровне Федерации, и на общегосударственном уровне, снял требование отмены выборов и пошёл на образование коалиционных правительств с ПДД и СНСД (Кандель 2019).

Между тем, несмотря на посредничество и прямые требования ЕС и США, четырёх прошедших с тех пор лет не хватило, чтобы решить данную проблему. Все переговоры о реформе избирательного законодательства провалились из-за непримиримой позиции ПДД и его лидера Б. Изетбеговича. Хорватские партии БиГ даже угрожали бойкотировать выборы 2022 г., но под давлением Вашингтона и Брюсселя всё же отказались от этого намерения. Отчасти чтобы избежать повторения институционального паралича, отчасти чтобы умиротворить хорватскую сторону, Высокий представитель международного сообщества К. Шмидт¹ (фактически генерал-губернатор этой подмандатной территории) пошёл на крайние меры. Он в ночь перед выборами, используя чрезвычайные (т.н. «боннские») полномочия², своим указом изменил в сторону увеличения численность делегатов от кантонов в палату народов Федерации БиГ, от чего более всего выиграли хорваты, а бошняцкие политики не скрывали своего возмущения и даже попытались опротестовать его решение в Конституционном суде (Paket 2022).

Третий неизменный сюжет всех выборов в бошняцком секторе политического поля: попытки разрозненной и с трудом объединяющейся оппозиции, которую составляют партии, позиционирующие себя как светские, не националистические и даже мультиэтнические³, отодвинуть от власти ведущую политическую силу среди бошняков – исламистско-националистическую Партию демократического действия во главе с Б. Изетбеговичем. Иногда им это удавалось, да и в 2018 г. они были близки к цели, но проиграли в ходе послевыборного торга из-за отсутствия единства.

Характер и основные приёмы предвыборной кампании также не отличались новизной. Додик, как обычно, резко переча Вашингтону и Брюсселю, сознательно вызывал на себя их огонь, что позволяло убедительно разыгрывать роль отважного борца за «правое сербское дело», выставляя оппозиционеров в РС «предателями национальных интересов». Простодушные западные представители, не погружённые в секреты боснийской политической кухни, раз за разом клевали на эту заурядную приманку, невольно ему подыгрывая. Впрочем, искушённый политик, одержав риторическую победу и добившись нужного пропагандистского эффекта, затем делал осторожный шаг назад. Так, много шума наделало решение Народной скупщины РС от 10 декабря 2021 г. поручить правительству в течение полугода подготовить законы, возвращающие республике полномочия в области обороны, безопасности, правосудия и непрямого налогообложения, ранее переданные на уровень центральных органов власти БиГ. Однако 7 июня 2022 г. парламент РС постановил отложить эту затею на шесть месяцев с це-

¹ Власти РС отказались признать легитимным его назначение, поскольку оно не прошло утверждение в СБ ООН, где Россия и Китай собирались наложить вето на него.

² В 1997 г. Руководящий комитет Совета по выполнению мирных соглашений, объединяющий государства, участвовавшие в мирном урегулировании, предоставил ВП практически неограниченные полномочия принимать окончательные решения в спорных ситуациях, право издавать обязательные указы и отстранять от должности любого боснийского политика.

³ По своему составу и электорату они остаются преимущественно бошняцкими, хотя в руководстве и кандидатских списках этих партий обычно присутствуют граждане иных национальностей.

лью «избежать дальнейшего усложнения внешнеполитического положения в сложных геополитических условиях». Он также поддержал интеграцию РС и БиГ в Европейский союз и продолжение военной миссии ЕС в БиГ (EUFOR ALTHEA), «необходимой для сохранения мира и стабильности» (Dodik 2022).

Вторым важнейшим ресурсом М. Додика была «русская карта», которая, учитывая традиционное русофильство боснийских сербов, неизменно приносит успех на выборах. Поэтому неперенным атрибутом любой избирательной кампании является поездка М. Додика в Москву, встреча с В.В. Путиным и сообщение о новых российских проектах в РС, что было сделано и на этот раз 20 сентября (Путин пожелал... 2022; Россия построит в Республике... 2022).

Д. Чович, неустанно разыгрывая тему неравноправия хорватов в Федерации и требуя пересмотра избирательного законодательства, сумел консолидировать большую часть хорватских партий БиГ в коалицию вокруг его Хорватского демократического содружества.

Не отличился изобретательностью и Б. Изетбегович, постоянно обличая перед своими западными покровителями Додика как «агента Кремля», продолжая атаку на ХДС и рассчитывая при помощи националистической риторики перехватить у светской оппозиции голоса протестного бошняцкого электората. А для нейтрализации хорватов всегда под рукой был верный Ж. Комшич. Таким образом, все три ведущие партии и у бошняков (ПДД), и у сербов (СНСД), и у хорватов (ХДС), соревновались, кто больше преуспеет в этнической мобилизации «своего» электората. Фактически же они помогали друг другу, способствуя аналогичному процессу в «инородной» среде.

Подобные усилия не слишком помогли активизировать граждан. Явка составила 50%, что на 4% меньше, чем в 2018 г. На территории Федерации голосовало 48%, в РС – 53% избирателей. Впрочем, нужно учитывать и ещё одно обстоятельство, характеризующее в целом ситуацию в стране. По данным ООН, БиГ занимает второе место в мире по доле населения, живущего за границей (34%). Боснийский союз за возвращение и интеграцию насчитал 485 000 человек, покинувших страну с июля 2013 по декабрь 2021 г. (Balkan umire i emigrira... 2022).

Итоги голосования

Результаты выборов (Opći izbori 2022... 2022) не поддаются однозначному толкованию. В соревновании за пост члена президума БиГ от сербов Ж. Цвиянович (СНСД) убедительно победила М. Шаровича (СДС): 51,65% голосов (327 720) против 35,45% (224 912) у соперника. От хорватов при помощи опробованного приёма вновь удалось протащить Ж. Комшича (55,8%, 227 540), а выдвинутой ХДС Боряне Кришто досталось 44,2% (180 255). О том, что Комшич подставная фигура, красноречиво говорят результаты голосования в парламент Федерации. Его «Демократический фронт» смог заручиться поддержкой только 107 735 избирателей. Ж. Комшич стал политическим долгожителем: четвёртый мандат и 16-летний стаж в высшем органе власти. Но при избрании представителя бошняков ХДС аналогичным способом отомстило лично Б. Изетбеговичу. Он, получив 37,25% голосов (214 412), с треском проиграл представителю оппозиции из Социал-демократической партии БиГ Д. Бечировичу (330 238 голосов, 57,37%), в победе которого важную, если не решающую, роль сыграли избиратели-хорваты.

В Республике Сербской М. Додик и его партия смогли подтвердить свои доминирующие позиции. При выборах главы РС М. Додик (300 180, 47,06%) переиграл представительницу оппозиции Е. Тривич из ПДП (273 245, 42,84% голосов). Та не признала поражения, обвинила власти в подтасовках и, не дожидаясь окончательного подведения итогов, потребовала пе-

ресчёта бюллетеней, чем ЦИК и занялась ((Ne)zakonita odluka... 2022). Неосновательность подобных обвинений очевидна, если сравнить количество голосов отданных за Додика, за СНСД и за Ж. Цвиянович, у которых в целом один и тот же электорат. В конечном счёте ЦИК была вынуждена признать победу М. Додика. Но сам факт, что матёрый политик превзошёл молодую оппозиционную кандидату всего лишь на 27 тыс. голосов, должен служить ему серьёзным предупреждением. Правда, и для оппозиции поражение было болезненным, последовали отставка лидера Сербской демократической партии и раскол в руководстве Партии демократического прогресса.

В Народной скупшине РС СНСД, получив 34,63% голосов (221 554), завоевал 29 мест (из 83), но вместе с союзниками по коалиции обрёл 53 мандата (Социалистическая партия – 5, «Демос» – 5, Объединённая Сербская – 5, Демократический народный союз – 4, Народная партия Сербской – 3, Социалистическая партия Сербской¹ – 3). Оппозиции досталось лишь 25: СДС – 13 (95 648, 14,95%), ПДП – 8 (65 872, 10,30%), За справедливость и порядок – 4 (31 558, 4,93%). 5 мест отошло объединению бошняцких партий «Движение за государство».

В Палате представителей общегосударственного парламента сложилась следующая расстановка сил: из 28 депутатов с территории Федерации 8 у ПДД и 3 у «Демократического фронта», 4 у коалиции ХДС, а остальные у блока светских бошняцких партий (он вначале включал три, а затем восемь организаций); из 14 депутатов от РС 8 у СНСД с союзниками и 5 у оппозиции.

Схожая картина и в палате представителей парламента Федерации. Формально и здесь ПДД лидировала – 26 мандатов, плюс 12 у «Демократического фронта» Ж. Комшича (из 98). Блок вокруг ХДС завоевал 15 мест. Столько же у главного соперника ПДД Социал-демократической партии. Составившие с ней так называемую «Тройку» «Народ и справедливость» и «Наша партия» получили 7 и 6 мандатов соответственно. Остальные достались преимущественно мелким бошняцким партиям, которые также были настроены не слишком дружелюбно к засидевшейся во власти ПДД (Radije sa Dodikom... 2022). Поэтому «Тройка» быстро превратилась в «Восьмёрку» (Социал-демократическая партия, «Народ и справедливость», «Наша партия», «За БиГ», «Боснийско-герцеговинская инициатива Ф. Касумович», «Движение демократического действия», «Народный европейский союз», «За новые поколения») и взяла курс на формирование власти вместе с ХДС, игнорируя отчаянные попытки Б. Изетбеговича переманить кого-то из их числа. ХДС, в свою очередь, уже имело договорённость с М. Доди-ком. Поэтому после недолгих переговоров было достигнуто соглашение о том, что правительство Федерации создадут ХДС с союзниками и «Восьмёрка», а на общегосударственном уровне в Кабинет войдёт и СНСД. Насколько стабильной и функциональной будет власть, включающая 21 партию, покажет будущее.

Послевыборный торг

В Республике Сербской итоги выборов позволили довольно быстро сформировать правительство. Новый Кабинет возглавил прежний премьер Р. Вишкович, из 16 министров в нём 11 новых. 10 постов заняли кадры СНСД, 2 – Социалистической партии, по одному – досталось представителям «Демоса», Объединённой Сербской, Народной партии Сербской и бошняцкого «Движения за государство». Соблюдена и гарантированная конституцией пропорция национального представительства среди министров (8 от сербов, по 4 от хорватов и бошняков). 20 декабря Народная скупщина утвердила правительство, за него проголосовал 51 депутат, против – 23 (Посланици Народне скупштине... 2022).

¹ Следует различать Сербию и Республику Сербскую. Соответственно, партии в Сербии и в Республике Сербской.

Более неопределённая ситуация сложилась в Федерации. Стоит напомнить о сложной системе формирования органов власти в этом образовании. Палата народов её парламента (вторая) избирается депутатами советов кантонов (региональных парламентов). В каждом из них по итогам выборов возникает оригинальное соотношение сил. Именно эта палата выбирает президента и вице-президента Федерации и влияет на утверждение её правительства. Поэтому отдельным сюжетом, вызвавшим массу кривотолков и подковёрных интриг, перезачётов числа голосов и, наконец, принятие решения жребием, стал окончательный состав палаты народов как на общегосударственном уровне, так и в Федерации. Эти институты имеют большое значение и при утверждении органов исполнительной власти, и в законотворческом процессе. Они наделены правом вето на законы, принятые палатой представителей, если большинство депутатов от какой-либо национальной общины посчитают их угрозой «жизненным национальным интересам» своего народа. При формировании правительства Федерации и избрании её президента и вице-президента существенно, кто будет располагать 13 делегатами (из 17) в клубе бошняков её палаты народов. Столь же важно, кому принадлежат 4 (из 5) мест в клубе сербов в аналогичном органе на общегосударственном уровне. Это даёт соответствующей партии «контрольный пакет», позволяющий блокировать нежелательные назначения и решения (Kratki vodič kroz... 2022).

Опуская, чтобы окончательно не запутать читателя, все поистине детективные истории, связанные с голосованием по этим вопросам, подведём итог: СНСД, казалось, добился четырёх желаемых голосов (Dodik dobio četvrtog... 2022), хотя это решение до сих пор оспаривается, а в Федерации ПДД вместе с «Демократическим фронтом» смогли заполучить 13 исковых, что формально даёт им возможность заблокировать утверждение правительства Федерации. Рискнут ли они пойти на это – вопрос открытый. Представляется, однако, что такое развитие событий маловероятно, поскольку может быть предотвращено Высоким представителем К. Шмидтом. В администрации ВП Б. Изетбеговича уже предупредили, чтобы он не пытался сорвать быстрое формирование органов власти. Симптоматично и то, что именно в эти дни ЕС, наконец, решил предоставить БиГ давно обещанный статус кандидата на приём. Между тем по общему признанию предыдущие власти не сделали практически ничего, чтобы выполнить предварительные условия Брюсселя. Совершив неожиданный шаг, он руководствовался исключительно соображениями геополитического противостояния с Россией (Kandidatski status BiH... 2022).

Чтобы понять, как будет действовать новое коалиционное правительство (ХДС, «Восьмёрка» и СНСД), стоит обратиться к основному содержанию их соглашения. Хорватские и бошняцкие партии (а особенно ПДД) всегда ратовали за вступление в НАТО, а сербские – против, за сохранение военной нейтральности и координацию с Сербией в этом вопросе. В результате пункт о движении в сторону Североатлантического альянса в договоре обойдён молчанием. Вместе с тем по поводу «евроинтеграции» и скорейшего выполнения поставленных Брюсселем 14 условий достигнуто единогласие. В его прочность можно поверить, поскольку это сулит доступ к средствам ЕС в виде грантов, кредитов и инвестиций. ХДС, представительнице которого Б. Кришто дали место главы правительства БиГ, добилось удовлетворения и своего главного требования: давно желаемой реформы избирательного закона. Сербская сторона также может быть довольна. Долгое время осуществление важных экономических проектов (в том числе с участием РФ) на территории РС блокировалось из Сараева, а сербы отвечали симметрично, не допуская реализацию таковых в Федерации. Ныне партнёры согласились снять эти обоюдоострые преграды и даже активно практиковать совместные инвестиции. В целом же фокус внимания нового кабинета смещён с политико-символических

вопросов, очень удобных для этнополитической мобилизации и медийной междоусобицы, на проблемы социально-экономические, где легче найти взаимовыгодные решения, отвечающие интересам населения.

* * *

Эффективность, да и стабильность столь разнородного и многосубъектного правительства может вызывать правомерные сомнения. Но наиболее значимые его участники – ХДС и СНСД располагают достаточным политическим весом, чтобы продавливать необходимые решения, угрожая лишить возможных оппонентов из бошняцкой «Восьмёрки» места во властных структурах. А в боснийском политическом климате оказавшиеся за бортом мелкие политические партии долго не живут. Другим существенным моментом, поддерживающим сплочённость Кабинета, является необходимость продемонстрировать Брюсселю свою «кооперативность» – готовность к диалогу, компромиссам и сотрудничеству. В этих условиях любой «смутьян» утратит не только западную поддержку, но и финансирование. Собственно, именно по этой причине Б. Изетбегович и его ПДД лишились бывшего западного покровительства. Примечательно, что даже М. Додик, который и после подписания договора не считал нужным скрывать свои евроскептические настроения, сменил риторику. Вместо разговоров о нежизнеспособности БиГ и возможном отделении РС, чем привык дразнить своих противников, он принялся рассуждать о сумме, которую следует запросить с Брюсселя на осуществление его требований (20 milijardi... 2022). Можно предполагать, что в складывающейся международной обстановке (когда Россия поглощена операцией на Украине, а Сербия с трудом выдерживает нарастающее западное давление и обострение ситуации в Косово) опытный политик будет вынужден учитывать новые политические реалии. И если Брюссель и Вашингтон воздержатся от чрезмерного давления на сербов, у новой власти в БиГ появится шанс приступить к продуктивной работе.

Список литературы / References

- (Ne)zakonita odluka CIK-a BiH? DW. 11.10.2022. Available at: <https://p.dw.com/p/4I1Vn> (accessed 23.12.2022).
- EU konačno shvatio što je na kocki u BiH. DW. 01.03.2022. Available at: <https://p.dw.com/p/47ltO> (accessed 23.12.2022).
- Radije sa Dodikom u blokadu države, nego sa SDS-om u rov. DW. 24.11.2022. Available at: <https://p.dw.com/p/4JypC> (accessed 23.12.2022).
- 20 milijardi razloga za dogovor. DW. 16.12.2022. Available at: <https://p.dw.com/p/4L3rs> (accessed 23.12.2022).
- Balkan umire i emigrira, Njemačka uvozi mladost. DW. 24.11.2022. Available at: <https://p.dw.com/p/4Jvp5> (accessed 23.12.2022).
- Dodik dobio četvrtog delegata u Domu naroda BiH, imat će kontrolni paket. Klix. 01.12.2022. Available at: <https://www.klix.ba/clanak/221201121> (accessed 23.12.2022).
- Dodik: «Rusija nas štiti». DW. 07.06.2022. Available at: <https://p.dw.com/p/4CLcs> (accessed 23.12.2022).
- Kandidatski status BiH – geopolitička odluka. DW. 16.12.2022. Available at: <https://p.dw.com/p/4L3DW> (accessed 23.12.2022).
- Kandidatski status BiH, odgovor Rusiji. DW. 13.12.2022. Available at: <https://p.dw.com/p/4Ks8C> (accessed 23.12.2022).

Kratki vodič kroz dva dana političkog ludila: Zašto svi pričaju o klubovima naroda. Klix. 02.12.2022. Available at: <https://www.klix.ba/vijesti/bih/kratki-vodic-kroz-dva-dana-politickog-ludila-zasto-svi-pricaju-o-klubovima-naroda/221202018> (accessed 23.12.2022).

Opći izbori 2022. godine – Potvrđeni rezultati 02.11.2022. godine. Centralna izborna komisija BiH. Available at: https://www.izbori.ba/Rezultati_izbora/?resId=32&langId=1#/1/0/0/0/0 (accessed 23.12.2022).

Paket funkcionalnosti: Christian Schmidt promijenio Izborni zakon i Ustav FBiH. DW. 02.10.2022. Available at: <https://p.dw.com/p/4HfLW> (accessed 23.12.2022).

Tko će sastavljati vlast u BiH: Opet HDZ, SDA i SNSD ili...? DW. 03.10.2022. Available at: <https://p.dw.com/p/4HgkR> (accessed 23.12.2022).

Энгельгардт, Г.Н. (2015). Босния и Герцеговина // Никифоров, К.В. (ред.) (2015). Центральная и Юго-Восточная Европа. Конец XX – начало XXI вв. Аспекты общественно-политического развития. Историко-политологический справочник. М.; СПб.: Нестор-История. С. 76-105. [Engelhardt, G.N. (2015). Bosna and Herzegovina. In: Nikiforov, K.V. (ed.) (2015) Central and South-Eastern Europe. Late XX – early XXI centuries. Aspects of socio-political development. Historical and political science reference book. Moscow: Institute for Slavic studies; Saint-Peterburg: Nestor-Istoriya: 76-105. (in Russian)].

Кандель, П.Е. (2019). Босния и Герцеговина во время всеобщих выборов и после // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН 2: 122-128. [Kandel, P. (2019). Bosnia and Herzegovina in the Course of General Elections and After. Nauchno-analiticheskij vestnik IE RAN 2: 122-128. (in Russian).]. DOI: 10.15211/vestnikieran220197378

Посланици Народне скупштине изабрали нову Владу Републике Српске. За избор гласао 51 посланик, док је 23 гласало против. НСПМ. 21.12.2022. [Members of the National Assembly elected a new Government of the Republic of Srpska. 51 deputies voted for the election, while 23 voted against. NSPM. 21.12.2022. (in Serbian).]. Available at: <http://www.nspm.rs/hronika/poslanici-narodne-skupstine-izabrali-novu-vladu-republike-srpske.-za-izbor-glasao-51-poslanik-dok-je-23-glasalo-protiv.html> (accessed 23.12.2022).

Путин пожелал Милораду Додику успеха на выборах в Боснии и Герцеговине. Регнум. 20.09.2022. [Putin wished Milorad Dodik success in the elections in Bosnia and Herzegovina. Regnum. 20.09.2022. (in Russian).]. Available at: <https://regnum.ru/news/polit/3702020.html> (accessed 23.12.2022).

Россия построит в Республике Сербской две газовые электростанции. Balkanist. 22.06.2022. [Russia will build two gas-fired power plants in the Republika Srpska. Balkanist. 22.06.2022. (in Russian).]. Available at: <https://balkanist.ru/rossiya-postroit-v-respublike-serbskoj-dve-gazovye-elektrostantsii/> (accessed 23.12.2022).