

УДК 327

EDN: OKJSLI

DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/vestnikieran62022157164>

«НОВЫЙ НАРОДНЫЙ ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ И СОЦИАЛЬНЫЙ СОЮЗ» КАК СПАСАТЕЛЬНЫЙ КРУГ ДЛЯ ФРАНЦУЗСКИХ ЛЕВЫХ

Галина Николаевна Канинская

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова, Ярославль, Россия,
e-mail: kaninsk6@mail.ru, ORCID: 0000-0003-2555-6139

Ссылка для цитирования: Канинская Г.Н. «Новый народный экологический и социальный союз» как спасательный круг для французских левых // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2022. №6. С. 157-164. DOI: 10.15211/vestnikieran62022157164

***Аннотация.** Статья посвящена объединению ведущих левых партий Франции: Социалистической (СП), Коммунистической (ФКП), «Европа, Экология – Зелёные» (ЕЭЗ), «Непокорённая Франция» (НФ) накануне выборов в парламент 12 и 19 июня 2022 г. в единый альянс, названный «Новый народный экологический и социальный союз» (ННЭСС). Проанализировано, насколько принятые усилия лидеров ведущих левых политических сил отвечали устремлениям их электората. Особое внимание уделено теоретическим положениям программы ННЭСС, выявлено, насколько его стратегия соответствовала отдельным программам партий и в чём участникам коалиции не удалось договориться. Отдельно рассматривается социокультурный срез электората ННЭСС. Проанализированы итоги парламентских выборов, показаны выступления депутатов входящих в это объединение партий в парламенте по важнейшим вопросам финансовой политики правительства Э. Макрона на 2023 г. и обозначены линии «разлома» между участниками Союза. По итогам исследования сделано заключение, что коалиции левых политических партий, несмотря на имеющиеся немалые расхождения политических курсов, в целом пока удаётся сохранять единство, следуя избранному правилу свободы голосования.*

***Ключевые слова:** левые политические партии, Новый народный экологический и социальный союз (ННЭСС), парламентские выборы, электорат, программные документы, политическая стратегия.*

Статья поступила в редакцию: 20.11.2022.

NEW ECOLOGICAL AND SOCIAL PEOPLE'S UNION AS A LIFELINE FOR THE FRENCH LEFT

Galina N. Kaninskaya

Petr Demidov Yaroslavl State University, Yaroslavl, Russia,
e-mail: kaninsk6@mail.ru, ORCID: 0000-0003-2555-6139

For citing: Kaninskaya, G.N. (2022). New Ecological and Social People's Union as a lifeline for the French left. *Nauchno-analiticheskij vestnik IE RAN* 30(6): 157-164. (in Russian). DOI: 10.15211/vestnikieran62022157164

Abstract. *The article is devoted to the unification of the leading left parties of France: Socialist (SP), Communist (FCP), Europe Ecology – The Greens (EEG), France Unbowed (FU) – on the eve of the parliamentary elections on June 12 and 19, 2022, into a single alliance, called New Ecological and Social People's Union (NESPU). It is analyzed to what extent the efforts made by the leaders of the leading left political forces corresponded to the aspirations of the left electorate. Particular attention is paid to the theoretical provisions of the program adopted by the NESPU, it was educed to what extent the strategy adopted by the Union corresponded to the individual programmes of the parties and what the coalition participants failed to agree on. The socio-cultural section of the NESPU electorate is considered separately. The results of the parliamentary elections for the NESPU are analyzed, the speeches of the deputies of the parties belonging to the Union in parliament on the most important issues of the financial policy of the government of E. Macron for 2023 are shown, and the fault lines between the participants of the NESPU are marked. Based on the results of the study, it was concluded that the newly created coalition of leftist political parties as a whole, despite the considerable differences in political courses, still manages to maintain unity, following the chosen strategy of free voting.*

Key words: *left-wing political parties, New Ecological and Social People's Union (NESPU), parliamentary elections, electorate, programme documents, political strategy.*

Article received: 20.11.2022.

Из истории французских левых в XX в.

В XX в. в истории «левой политической семьи» было несколько объединительных проектов с целью добиться успеха на парламентских выборах. В 1924 г. выборы выиграл Левый картель, который сгруппировал социалистов (СФИО), радикалов и умеренных левых вокруг правительственной программы. На то время не участвовала в коалиции компартия (ФКП), занимавшая враждебную позицию по отношению к буржуазным политическим институтам. В 1936 г. на базе антифашистской платформы, очерченной в 1934 г., было сформировано правительство «Народного фронта», во главе которого стояли социалисты и радикалы, причём ФКП, хотя и не участвовала в Кабинете, заявила о своей поддержке его программы и политики. В 1972 г. три партии: обновлённая партия социалистов ФСП, ФКП и левые радикалы подписали Совместную программу левых сил (СПЛС) как платформу избирательного альянса к парламентским выборам 1978 г. Она утратила актуальность, когда по инициативе ФКП партии разорвали соглашение и решили выставить своих кандидатов на президентские выборы 1981 г. по отдельности. Однако выиграла их социалисты во главе с Ф. Миттераном с программой «Изменить жизнь», опираясь во многом на установки СПЛС. Добившись в том же году абсолютного большинства на парламентских выборах, они включили в состав правительства коммунистов и левых радикалов. Коммунисты пробыли там недолго, до 1984 г. В 1997 г. после победы левых сил на досрочных парламентских выборах, проведённых правым правительством Ж. Ширака, и серии совещаний по проблемам социальной трансформации страны было образовано правительство «множественной левой» во главе с социалистом Л. Жоспеном, объединившее ФСП, ФКП, левых радикалов и новые левые партии – «Зелёных» и «Дви-

жение граждан», созданное покинувшим СП Ж.-П. Шевенманом.

Как оценить в этом контексте стратегию возникшего накануне парламентских выборов 2022 г. «Нового народного экологического и социального союза», возглавленного лидером партии «Непокорённая Франция» Ж.-Л. Меланшомом, который занял третье место на президентских выборах 10 и 24 апреля этого года?

Союз во имя спасения

Прежде всего, налицо тот факт, что ННЭСС, в отличие от предыдущих альянсов, не является результатом глубоких переговоров, и возник в срочном порядке с одной целью – спасти левую политическую семью от исчезновения с политической арены после разгромных поражений во время президентской кампании 2022 г. Неслучайно, наряду с замечанием аналитиков о том, что, «спустя 25 лет после правительства “множественной левой” забрезжила очередная попытка возрождения союза левых», в СМИ замелькали такие определения нового альянса, как «идеологическое рагу», «политическая автозаправка» (Dodet 2022a: 30). Помимо НФ, в состав ННЭСС вошли основные левые партии: Социалистическая, Коммунистическая, «Европа – Экология – Зелёные» (ЕЭЗ), а также более мелкие формации: «Поколение(я)», «Поколение экологии», «Новые демократы».

Второй важный момент: прежние союзы левых сил заключались под эгидой Социалистической партии, имевшей наибольший политический вес в этом сегменте и представлявшей умеренный левый полюс. В ННЭСС же доминирует «Непокорённая Франция» Ж.-Л. Меланшона, что означает перевес в пользу крайне левых. Между тем этот электорат не только миноритарен во Франции, но и неудобен для умеренных левых избирателей. Для них Ж.-Л. Меланшон не ассоциируется с объединителем типа Ф. Миттерана.

Бросается в глаза ещё один факт – изначальный толчок к организации «народных праймериз» по выдвижению единого кандидата левых ещё накануне президентских выборов исходил не от партийного руководства, а от низового электората. Инициаторы «народных праймериз» – «экологистка» М. Имер и беспартийный журналист С. Гжибовский – в 2021 г., вскоре после региональных выборов обратились с призывом об их проведении к левому электорату (Telo, Carriat 2022). Неудачные для левых президентские выборы 2022 г. стали ускорителем объединительного процесса. Избирательный альянс левых, переговоры о котором шли в штаб-квартире «Непокорённой Франции», был заключён в рекордный срок – за 13 дней и ночей.

Наконец, в отличие от предыдущих объединений левых, ННЭСС – это не политический, а электоральный союз. 19 апреля Ж.-Л. Меланшон призвал выбрать его премьер-министром в случае завоевания большинства в парламенте. С лидером партии «Поколение(я)» Б. Амоном соглашение было достигнуто уже 28 апреля. С «экологистами» удалось договориться тоже без особых сложностей, хотя тогдашний национальный секретарь Ж. Байу 30 апреля по видеосвязи обратился к главам социалистов О. Фору и коммунистов Ф. Русселю с призывом «ничего не уступать меланшонистам». Труднее всего шли переговоры с социалистами. Поначалу Ж.-Л. Меланшон не хотел объединяться с ними, равно как и они с его партией. Национальный секретарь СП О. Фор отзывался о Ж.-Л. Меланшоне как о популисте, антиваксере, демагоге, «опасно играющем с республиканскими ценностями». Но после 2-х часовой беседы «об ошибках левых и анализе того, чего им не хватает вот уже 40 лет», оба лидера 1 мая публично пожали друг другу руки на площади Республики (Dodet, 2022a: 26). В итоге соглашение с СП было подписано в ночь на 2 мая, с коммунистами – 3 мая, а 7 мая 2022 г. в присутствии 500 участников на собрании в предместье Парижа Обервилле соглашение о создании ННЭСС было окончательно зафиксировано (Dodet, 2022a: 27). Ж.-Л. Меланшон поначалу пытался давить

на партнёров, настаивал на названии «Новый народный союз», но зелёные добились добавления слова «экологический», а коммунисты – «социальный», так и появился «Новый народный экологический и социальный союз». Партнёры сумели договориться о распределении кандидатов и программном содержании. Таким образом, попытка обеспечить себе электоральный успех, преодолев прошлые поражения, была сделана партийными штабами, отношения между которыми вплоть до того момента зачастую были натянутыми. Причём было решено, что каждая партия будет иметь в парламенте свою отдельную депутатскую группу. 7 июня Госсовет официально признал ННЭСС и направил в Министерство внутренних дел решение о регистрации его кандидатов под этим названием.

Программные установки

Правительственная программа ННЭСС официально была принята 19 мая 2022 г. Документ, содержащий 52 страницы, состоит из 650 пунктов, разбитых на 8 глав: социальный прогресс; рабочие места и пенсии; экология, биоразнообразие, климат, общественное благосостояние и энергетика; распределение богатств и налоговая справедливость; общественные/государственные службы (образование, здравоохранение, спорт, культура); VI Республика и демократия; общественная безопасность и правопорядок; борьба против дискриминации и социальное равенство; Европейский и международный союз (Programme partagé... 2022). В преамбуле говорится, что она «является результатом коллективного творчества, составлена с учётом отдельных программ и предложений многочисленных политических организаций, рядовых граждан и гражданок, участников ассоциаций, профсоюзов, экологистов, стремящихся к объединению» (Programme partagé... 2022).

Вступление к программе написал Ж.-Л. Меланшон, где упорно повторил свою заявку на пост премьер-министра в случае победы Союза на парламентских выборах. Это явно противоречит Конституции Пятой республики, согласно которой кандидатуру премьер-министра предлагает парламенту президент. Претензии лидера НФ никак не оценивались лидерами штабов в ожидании исхода выборов, что подспудно означало скрытое неодобрение его демарша. Ж.-Л. Меланшон во вступлении признал, что проведённый синтез не искоренил полностью существующие доктринальные различия между партнёрами. Отметив, что по 33 пунктам из 650 договорённости достичь не удалось, что решение по ним будет выноситься во время парламентских дискуссий, он подчеркнул, что в ННЭСС сохранится свобода голосования.

Относительно разногласий в программе после каждого из 8-ми разделов стоял пункт «Вопросы, которые будут вынесены на обсуждение Ассамблеи», где конкретизировались позиции отдельных партий по спорным социальным, экономическим, институциональным, внешнеполитическим проблемам. Не вдаваясь в детали, отметим, что наиболее часто против некоторых программных положений, а по сути, против линии Ж.-Л. Меланшона, солидаризировались социалисты и «экологи», коммунисты иногда стояли особняком, но чаще поддерживали меланшонистов. Например, по весьма актуальной проблеме перехода на возобновляемые виды энергии говорилось, что ФКП за сохранение ядерной энергетики, СП и «экологи» – за более продолжительный срок действия атомных электростанций, чем это предлагается в программе. Немаловажные противоречия касаются внешней политики. В программе подчёркнуто, что НФ и ФКП выступали с 2005 г. против Европейской конституции, тогда как СП поддержала проект, а зелёные продолжают отстаивать идею европейской федерации. Меланшонисты требуют немедленно прекратить участие Франции в военном командовании НАТО, а затем осуществить поэтапный выход из этого блока. Коммунисты также за то, чтобы Франция покинула НАТО, и вообще за его роспуск. Социалисты за сохранение НАТО и

вместе с «экологистами» ратуют за усиление военной кооперации Европейского союза (ЕС) и создание европейского оперативного военного командования (Programme partagé... 2022).

Социокультурный портрет ННЭСС

Не менее чем концептуальный, противоречив и электоральный срез ННЭСС. Об этом красноречиво свидетельствует анализ, проведённый вскоре после президентских выборов Центром по изучению политической жизни Франции (*CEVIPOF*) при Институте политических наук Парижа (Rouban 2022: 3). Автор публикации Л. Рубан выделяет несколько «разломов» в электорате ННЭСС, сравнивая данные об избирателях разных партий со средними по стране. Обнаружилось, что лица с высшим образованием в ННЭСС – это избиратели социалистов и «экологистов», а со средним – голосуют за Ж.-Л. Меланшона. Их примерно столько же, как тех, кто отдаёт голоса Э. Макрону и правым. Причём, если отдельно взять когорту получивших среднее образование, то среди таких избирателей за М. Ле Пен голосуют больше, чем за Ж.-Л. Меланшона. Выделив в особую категорию так называемых «деклассированных» (безработных или временно безработных, студентов и молодёжь, домохозяйки), исследователи обнаружили такую картину. В этот кластер в целом по стране попадает 40% избирателей. Среди них отчётливо просматривается склонность к поддержке радикалов различных политических направлений: 51% – симпатизируют Ж.-Л. Меланшону; 54% – Я. Жадо (евродепутат-«экологист», экс-кандидат от партии на президентских выборах 2022 г.); 49% – националистке М. Ле Пен. Молодёжь в возрасте от 18 до 24 лет выразила свои предпочтения так: за Ж.-Л. Меланшона 70%, Я. Жадо – 75%, М. Ле Пен – 74%, 53% – за Э. Макрона, 54% – за В. Пекресс (экс-кандидатка на президентских выборах 2022 г. от умеренных правых – партии «Республиканцы»). Наряду с этим, анализ «деклассированных» показал, что среди них гораздо меньше тех, кто не доволен жизнью, чем у электората крайне правых. Среди партий ННЭСС процент таких выше всего у меланшонистов – 20%, тогда как у «экологистов» всего 9%. За Ж.-Л. Меланшона голосует 35% молодёжи в возрасте до 35 лет. Следом идут Я. Жадо – 29% и М. Ле Пен – 22%. Однако в этой группе электората больше всего абсентеистов – 42%. Таким образом, авторы исследования пришли к выводу, что «с социо-демографической точки зрения электорат ННЭСС и, в частности, Ж.-Л. Меланшона, не выглядит ни менее дипломированным, ни более молодым, ни более народным; но он точно больше недоволен жизнью» (Rouban 2022: 4).

Заслуживают внимания выводы об отношении электората ННЭСС к таким ценностным установкам, как экономический и культурный либерализм. Степень приверженности первому определялась по таким критериям, как: открытость миру, сокращение числа чиновников, обязанность богатых платить больше налогов; ко второму – от толерантности к иммигрантам до признания, что ислам угрожает Республике. Обнаружилось, что избиратели меланшонистов, коммунистов и социалистов сходятся в неприятии экономического либерализма и едины в одобрении культурного. Это, в свою очередь, привело к более общему заключению о том, что в электорате ННЭСС наличествует единство ценностей, то есть «не исчез раскол по линии левые-правые» (Rouban 2022: 4). Между тем налицо и различия в социальных вопросах. Так, проблема пенсионного обеспечения интересует меланшонистов и коммунистов больше, чем социалистов и «экологистов»; вопрос охраны окружающей среды не очень волнует коммунистов; проблема социального неравенства наиболее остро звучит у меланшонистов; покупательная способность граждан гораздо больше заботит коммунистов, чем «экологистов» (Rouban 2022: 5).

Ещё более глубокие расхождения у электората ННЭСС выявились по вопросам международной, европейской и ядерной политики, что видно не только из опроса, но и из програм-

мы, о чём уже было сказано.

Любопытна картина идентификационного «разлома». Выявлялся он при помощи таких вопросов: «Когда Вы говорите о партии, употребляете “мы” или “они”; когда критикуют партию, я воспринимаю это как личную обиду; у меня много общего с теми, кто поддерживает партию; при встрече с однопартийцем ощущаю близость к нему; меня радует, когда хвалят партию» (Rouban 2022: 5-6). Ответы показали, что наиболее сильно «партийный дух» выражен у коммунистов – 54%; за ними следует электорат меланшонистов – 47%, затем «экологисты» – 39%, в конце расположились социалисты с 32%. Полученные результаты позволили сделать обоснованный вывод о том, что внутри ННЭСС существуют два крыла: «народное», представленное главным образом меланшонистами, и «буржуазное» в лице социалистов и «экологистов», избиратели которых ближе к центристам и макронистам. «Меланшонисты, – подчёркивает Л. Рубан, – считают, что “жёлтые жилеты” способствовали обновлению демократии во Франции, тогда как социалисты и «экологисты» далеки от этого убеждения» (Rouban 2022: 6). Задавшись вопросом, насколько прочным окажется электоральный альянс левых сил, Л. Рубан попытался ответить на него, изучив отношение вошедших в ННЭСС партий друг к другу. Обнаружилось, что электорат коммунистов лучше относится к меланшонистам, чем те к ним; меланшонисты больше любят «экологистов», чем те их; «экологисты» – единственные, кто хорошо относится к социалистам. И парадокс: электорат коммунистов положительно воспринимает социалистов, но лишь чуть лучше, чем сторонников М. Ле Пен (Rouban 2022: 6). Общий вывод, к которому пришли авторы анализа ННЭСС накануне парламентских выборов, сводился к тому, что вне внимания нового союза левых остались когорты «народного» электората, который в большинстве предпочитал М. Ле Пен или составил лагерь абсентеистов.

Вхождение в парламент

Результаты ННЭСС на парламентских выборах 12 и 19 июня 2022 г. оказались двойственными. Роль «спасательного круга» левых удалась, ибо Союз стал второй фракцией с 131 депутатом, из которых: 75 – у меланшонистов, 30 – у социалистов, 15 – у «экологистов», 10 – у коммунистов, 4 – у сторонников Б. Амона. Социалисты и коммунисты в целом «сохранили лицо», завоевав почти такое же количество мест, как в 2017 г. Улучшили по сравнению с прежним сроком полномочий свои позиции «экологисты»: теперь у них вместо 1 депутата 15, что достаточно для формирования собственной группы. Во второй тур ННЭСС выставил 406 кандидатов, охватив на 234 округа больше, чем в 2017 г. По его итогам коалиции Э. Макрона под названием «Ренессанс» не удалось добиться абсолютного большинства, как это было в 2017 г. Однако это оказалось не по силам и ННЭСС, что можно считать неудачей. К тому же у меланшонистов 75 депутатских мест против 89 у Марин Ле Пен. Не став второй по числу мандатов, его партия похоронила и надежды своего лидера на пост премьер-министра.

Пределы солидарности в электоральном союзе левых сил обозначились уже 20 июня, когда Ж.-Л. Меланшон призвал партии объединиться в единую группу в парламенте, но получил отказ и социалистов, и коммунистов, и «экологистов». К тому же все три партии не поддержали призыв Ж.-Л. Меланшона 5 июля выдвинуть вотум недоверия правительству Элизабет Борн. Как отмечали специалисты, НФ, претендуя на роль ядра ННЭСС, с первых же заседаний нового парламента пыталась навязать партнёрам «стратегию фронтальной оппозиции» правительственным инициативам, но такие «методы представляются весьма сомнительными» значительной части социалистов, коммунистов и «экологистов», предпочитавших голосовать по-своему (Pouzadouh 2022). Например, социалисты поддержали проект закона об охране здоровья, тогда как меланшонисты и коммунисты в большинстве голосовали против, а «экологи-

сты» воздержались; при обсуждении проекта закона о покупательной способности воздержались социалисты, а меланшонисты, коммунисты и «экологи́сты» голосовали против.

Список расхождений и проблем в рядах ННЭСС можно продолжить. Ограничимся результатами опросов октября 2022 г.: 63% французов считают, что этот альянс не «занимается главными проблемами общества», 59% полагают, что «объединённая левая коалиция не достигла такого уровня, чтобы управлять Францией», 42% заявляют, что ННЭСС «не защищает народные массы». Как показывают цифры, популярность Союза упала на 11% по сравнению с июнем 2022 г. При этом по партийному раскладу внутри ННЭСС больше всех утратили «экологи́сты», потеряв 10% (40% симпатизирующих против 50% в 2019 г.). Потери НФ незначительны – 26% против 28% в 2020 г. А социалисты и коммунисты, напротив, улучшили свой имидж. Симпатии к социалистам возросли на 8% (32% против 24% в 2019 г.), а больше всего поднялся авторитет Национального секретаря коммунистов Ф. Руссея, который обошёл по популярности Ж.-Л. Меланшона, снижав одобрение у 29% электората против 22% отданных лидеру НФ (Pouzado-ux 2022).

Тем не менее ННЭСС надеется сохранить единство. Так, его партии 16 октября совместно участвовали в общенациональной демонстрации «в защиту справедливости и истинной демократии», собравшей от 30 до 140 тыс. манифестантов (Revol 2022b; Lacombe 2022: 6). В парламенте ННЭСС активно пытается добиться отставки правительства правящей макроновской коалиции, возглавляемого Э. Борн. В октябре – ноябре при обсуждении бюджета и социальной политики на 2023 г. Союз четырежды вносил «резолуции порицания» правительству (49.3: Pourquoi la motion... 2022; Viala 2022: 3). Это привело к применению премьер-министром ст. 49.3, позволяющей «проводить свой законопроект через Национальное собрание без поправок, поставив в связи с ним в случае необходимости вопрос о доверии» (Рубинский 2018: 177). Э. Борн успешно воспользовалась этим и все три резолюции не прошли (Darame, Carriat 2022).

Анализируя голосование ННЭСС в парламенте, специалисты отметили, что Союз «трещит, но держится» (Revol 2022a). Первую «резолуцию порицания» по финансовой политике ННЭСС поддержал единогласно, хотя и выступавшая по ней «экологистка» Сириэль Шателен обвиняла правительство Э. Макрона в «презрительном отношении к парламенту» и «безответственности по проблеме климата» (Rédaction Actu... 2022). Вторая «резолуция» – по социальному обеспечению – уже вызывала неоднозначное отношение партий – союзниц по коалиции. Национальный секретарь СП О. Фор, выражая несогласие со стратегией НФ, считает её неподходящей электорату социалистов. «Нам кажется, что есть опасность банализации... порицания... возникает риск постоянной болтовни, дискредитирующей парламентаризм» (Revol 2022a). Что касается третьей резолюции – по поправкам в финансирование социальной политики, то её выдвинула только «Непокорённая Франция». Позиция О. Фора осталась неизменной. От «экологистов» высказался Б. Лука, отметив, что они не могут «голосовать за резолюцию порицания, предложенную нашими коллегами “независимыми”, которую мы не поддерживаем в принципе». Стратегию ФКП озвучил С. Жюмель: «Мы не намерены думать каждое утро о том, как бы свалить правительство... и закатывать истерики во время дебатов» (Darame, Carriat 2022).

* * *

Таким образом, стратегическое расхождение главных партий ННЭСС заключается в том, что сторонники Ж.-Л. Меланшона ведут всеми средствами борьбу против правительства Э. Макрона, тогда как коммунисты, социалисты и «экологи́сты» на первое место выдвигают

борьбу против крайне правых в лице партии М. Ле Пэн, имеющей больше депутатских мандатов, чем объединённые левые. Чья позиция возобладает и не приведут ли расхождения к распаду ННЭСС? Отметим, что и в рядах меланшонистов начинают появляться лидеры, не согласные с линией на «опрокидывание во что бы то ни стало» правящей коалиции (Courage 2022). Один из таких, депутат от департамента Сомм, Ф. Рюффан, в развёрнутом интервью журналу «Обс» призвал соратников «прекратить кричать и бесноваться в парламенте» (Dodet 2022b) и высказался за реформистский курс, соответствующий ценностям социал-демократии.

Список литературы/References

49.3: Pourquoi la motion de censure est portée par les insoumis et non par la Nupes. Le Huff-Post. 31.10.2022. Available at: <https://fr.news.yahoo.com/49-3-pourquoi-motion-censure-053010308.html> (accessed 20.11.2022).

Courage, S. (2022). Au boulot, la gauche! L'Obs. 18.11.2022.

Darame, M., Carriat, J. Malgré l'échec des motions de censure du RN et de LFI, la Nupes tien bon. Le Monde. 31.10.2022. Available at: https://www.lemonde.fr/politique/article/2022/10/31/malgre-l-echec-des-motions-de-censure-du-rn-et-de-lfi-la-nupes-tient-bon_6148059_823448.html (accessed 01.10.2022).

Dodet, R. (2022a). Gauche. L'histoire secrét d'un pari. L'Obs. 12.05.2022.

Dodet, R. (2022b). Le nouveau Ruffin. L'Obs. 18.11.2022.

Lacombe, C. (2022). Un monde de brut. L'Obs. 25.10.2022.

Pouzadoux, M. (2022). Nous ne sommes pas une koalition, pas un alignement: la Nupes face à ses divergences. Le Monde. 10.08.2022. Available at: [lemonde.fr/politique/article/2022/08/10/la-nupes-a-l-epreuve-de-ses-divergences_6137636_823448.html](https://www.lemonde.fr/politique/article/2022/08/10/la-nupes-a-l-epreuve-de-ses-divergences_6137636_823448.html) (accessed 08.10.2022).

Programme partagé de gouvernement de la Nouvelle Union populaire écologique et sociale. NUPES. 19.05.2022. Available at: <https://www.nupes-2022.fr/le-programme/> (accessed 21.05.2022).

Rédaction Actu. Budget 2023: les motions de censure de la Nupes et du RN rejetées par l'Assemblée nationale. Actu. 24.10.2022. Available at: https://actu.fr/politique/budget-2023-la-motion-de-censure-de-la-nupes-rejetee-par-l-assemblee-nationale_54714651.html (accessed 11.08.2022).

Revol, M. (2022a). A l'Assemblée nationale, la Nupes se lézarde mais tien. Le Point. 01.11.2022. Available at: https://www.lepoint.fr/politique/a-l-assemblee-nationale-la-nupes-se-lezarde-mais-tient-01-11-2022-2496009_20.php (accessed 09.11.2022).

Revol, M. (2022b). La Nupes, de plus en plus radicale... socialiste. Le Point. 23.10.2022. Available at: https://www.lepoint.fr/politique/la-nupes-de-plus-en-plus-radicale-socialiste-23-10-2022-2494893_20.php (accessed 09.11.2022).

Rouban, L. (2022). L'électorat de la NUPES ou la radicalité dans la divergence. Note Enquête électorale. Vague 11. Sciences Po CEVIPOF. Juin 2022.

Telo, L., Carriat, J. (2022). A gauche, l'élection présidentielle approche, l'union s'éloigne. Le Monde. 27.08.2022. Available at: https://www.lemonde.fr/politique/article/2021/08/27/a-gauche-la-presidentielle-approche-l-union-s-eloigne_6092477_823448.html (accessed 30.08.2021).

Viala, A. (2022). Le 49. 3, un précieux secours pour ces majorités sociologiquement fragiles qui entendent dépasser le clivage gauche-droite. Le Monde. 08.11.2022. Available at: https://www.lemonde.fr/idees/article/2022/11/08/le-49-3-un-precieux-secours-pour-ces-majorites-sociologiquement-fragiles-qui-entendent-depasser-le-clivage-gauche-droite_6148904_3232.html (accessed 08.10.2022).

Рубинский, Ю.И. (2018). Приметы времени. Том II. Франция: незаконченная модернизация. М.: ИЕ РАН. [Rubinskiy, Yu. (2018). The signs of the time. Vol. II. France: modernization uncompleted. Moscow: IE RAS. (in Russian).]