

ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ В БОРЬБЕ С КРИЗИСАМИ

21 октября 2020 г. на платформе Zoom прошла научная конференция «Европейский союз в борьбе с кризисами», организованная Отделом исследований европейской интеграции Института Европы РАН совместно с факультетом мировой политики МГУ. Большой интерес к данной тематике проявила молодёжная аудитория: аспиранты, студенты и магистранты. В мероприятии приняло участие 45 человек. С приветственными словами к участникам конференции обратились заместитель директора ИЕ РАН В.Б. Белов и заместитель декана факультета мировой политики МГУ А.М. Понамарева. В качестве модератора выступила Л.О. Бабынина, руководитель Центра политической интеграции ИЕ РАН.

В.Б. Белов в своём приветствии заметил, что пандемия коронавируса застала врасплох столицы государств – членов ЕС и непосредственно Брюссель. Сейчас председательствующая в ЕС Германия вынуждена решать масштабные задачи по выводу Евросоюза из всех кризисов, в первую очередь экономического и миграционного. Обсуждение этих вопросов легло в повестку дня конференции. А.М. Понамарева согласилась, что пандемия COVID-19 стала своеобразным триггером, который актуализировал те кризисы, через которые проходит Европа.

Экономика ЕС: старые и новые вызовы

Программа конференции включала три тематических сессии. Первая была посвящена экономике ЕС, её старым и новым вызовам. Н.Б. Кондратьева, руководитель Центра экономической интеграции ИЕ РАН, дала концептуальное представление о проблеме солидарности в ЕС через призму многолетних финансовых рамок, а также отличный от традиционного взгляд на бюджет ЕС. Она отметила, что последние 10 лет в бюджете ЕС происходит крупная трансформация. Бюджетный инструмент становится очень гибким механизмом. Интересным событием, произошедшем в последние годы в ЕС, стала внебюджетная финансовая активность, начало которой положила программа Юнкера в 2014 г. Второе не менее примечательное явление, вызванное долговым кризисом, – создание стабилизационного механизма вне нормальной законодательной процедуры. На сегодняшний день «вне бюджета происходит рост инвестиционной и стабилизационной активности ЕС», резюмировала Н.Б. Кондратьева.

В.Б. Белов, говоря о стратегической автономности в Европейской зелёной сделке, обратил внимание на то, что для ЕС автономия, с точки зрения теоретического подхода, не самоцель, а средство защиты и продвижения собственных ценностей и интересов. Инициаторами этой идеи являются Германия и Франция. Европейская зелёная сделка – это основной стратегический документ, который определяет развитие Евросоюза до 2050 г. с промежуточным этапом в 2030 г. Слово «автономия» как таковое в ней отсутствует. Оно наполняется содержанием в последующих документах. Европейская зелёная сделка, по мнению докладчика, становится не только основой выхода из кризиса, обусловленного пандемией, но и дальнейшего развития в целом хозяйственно-политического, социально-экономического пространства Евросоюза практически на 30 лет вперёд. Она является предтечей реализации тех теоретических подходов к стратегической автономии, которые были заложены ещё до начала работы нынешнего состава Европейской комиссии.

Е.А. Сергеев, доцент кафедры РПМП ФМП МГУ, раскрывая финансовые аспекты антикризисных мер ЕС, согласился с Н.Б. Кондратьевой, что в последнее время усилилась внебюджетная активность ЕС, особенно заметная по тем антикризисным мерам, которые принимает Евросоюз. По его мнению, именно кризис и подтолкнул ряд институтов ЕС к усилению

своей активности. В первую очередь это относится к Европейскому центральному банку и Европейской комиссии. Первым институтом, который чётко заявил о том, что он будет делать с точки зрения антикризисных механизмов, выступил ЕЦБ. Е.А. Сергеев отметил, что характерной чертой антикризисного регулирования ЕС многими считается кондициональность (в данном случае необходимость выполнить определённые условия либо после получения средств, либо для их получения). В экономической же политике ЕС на сегодняшний день доминирует неолиберальный тренд. «Этот неолиберальный тренд, по крайней мере, на наднациональном уровне, т.е. то, что лежит в основе европейских институтов и их отношения к национальной финансовой, налогово-бюджетной политике, наверное, сохранится», – сказал докладчик.

Л.С. Биссон, с.н.с. ИЕ РАН, затронула вопросы последствий пандемии для рынка труда и социальной сферы в Евросоюзе. Нынешнее положение, по сравнению с ситуацией после кризиса 2008–2009 гг., гораздо драматичнее. Пандемия внесла существенные коррективы в реализацию Европейской опоры социальных прав – инициативы Европейской комиссии, направленной на оптимизацию систем социального обеспечения и борьбу с бедностью и другими социально-экономическими последствиями предыдущего кризиса. Для оказания помощи странам-членам в апреле текущего года ЕК запустила временный инструмент минимизации угрозы безработицы в чрезвычайной ситуации, получивший название «SURE». При этом регулирование рынка труда относится к исключительной компетенции национальных государств. Докладчица обратилась к национальному опыту Франции, которая наиболее сильно пострадала от пандемии и т.н. «комендантского часа». Во Франции ставка была сделана на различные адресные программы поддержки, в том числе мелким предприятиям. Все эти меры фактически являются результатом социального диалога на национальном уровне. Именно институт социального диалога – отличительная черта в целом европейской социальной модели, и ЕС выступает здесь игроком, который пытается соблюсти интересы всех социальных партнёров, как работодателей, так и работников.

А.Л. Дунаев, эксперт ЦПБР ФМП МГУ, в докладе «Коронавирус в Италии: от первой волны пандемии ко второй» отметил, что проблемы в стране начались гораздо раньше февраля текущего года. Её экономика до сих пор не восстановилась после предыдущих кризисов, и приход коронавируса стал очень тяжёлым ударом. Однако жёсткие меры правительства, принятые для борьбы с кризисом, оказались достаточно успешными. Они помогли Италии превратиться из аутсайдера пандемии коронавируса в одну из стран, где ситуация находится под контролем. Однако, по словам выступающего, COVID-19 в Италии имеет серьёзные экономические последствия. Во втором триместре произошёл резкий спад экономики, и в конце весны – летом текущего года прогнозы были один мрачнее другого. Помощь Италии в первую очередь будет обеспечиваться за счёт Фонда восстановления европейской экономики (в виде субсидий и кредитов по льготным ставкам), главным бенефициаром которого она является. Другой финансовый инструмент, который предоставляет ЕС, – Европейский стабилизационный механизм (ESM). Что же касается введения в стране жёсткого карантина, то на сегодня премьер-министр Конте выступает категорически против этой меры. Сегодня «на национальном уровне делается всё для того, чтобы не возвращаться к ситуации, которая была весной», обобщил А.Л. Дунаев.

Внутренние вызовы ЕС: миграция и популизм – есть ли решение?

Вторую сессию открыла О.Ю. Потемкина, руководитель Отдела исследований европейской интеграции ИЕ РАН, выступлением, которое было посвящено новому Пакту о миграции и убежище, представленному Комиссией ЕС 23 сентября 2020 г. Пакт был заявлен ЕК

как «новый старт миграционной политики» Европейского союза и считается в ЕС посткризисным документом, содержащим перечень готовящихся программ и законодательных инициатив. Одной из них является всеобъемлющая, устойчивая к кризису миграционной политики система предоставления убежища. Здесь впервые идёт речь о тесном взаимодействии двух разных политик – миграции и убежища. Комиссия предложила заменить Дублинский регламент иным «механизмом эффективного регулирования миграции и убежища», который предполагает в том числе введение «приграничной процедуры» предварительной идентификации и регистрации мигрантов, не впуская их в Европейский союз. Другим инструментом регулирования миграции в ситуации кризиса заявлен «механизм солидарности». Большое значение в Пакте придаётся сотрудничеству со странами, откуда поступают основные потоки претендентов на убежище. На первый план также выходит сотрудничество с Турцией, перспективы изменения «сделки» с которой остаются неясными.

А.В. Шогунц, аспирантка ИЕ РАН, рассказала о роли Италии в управлении миграции на всех его четырёх уровнях – глобальном, наднациональном, национальном и местном. В 2016 г. в Нью-Йорке было решено начать переговоры о международном Глобальном договоре о беженцах, и отдельно – о Договоре по безопасной, упорядоченной и легальной миграции. Италия подписала международный Глобальный договор о беженцах. На наднациональном уровне Италия в целом поддерживает любые усилия ЕС по регулированию миграции, по контролю за миграцией, прежде всего, нелегальной. В то же время правые итальянские партии часто критикуют Брюссель за недостаточность усилий в вопросе справедливого распределения лиц, ищущих убежище. По мнению итальянских властей, Дублинский регламент, который это правило устанавливает, устарел и требует пересмотра. На национальном уровне внутри Италии был принят новый закон о миграции и безопасности, одобренный итальянским парламентом. Его основная цель – ограничение числа мигрантов, пытающихся остаться в Италии. На местном уровне в стране созданы Центры экстренного приёма, как чрезвычайная мера для принятия большого числа мигрантов в период миграционного кризиса. После его завершения они продолжили функционировать, встроившись в общую систему приёма. В целом же, по словам выступающей, Италия поддерживает усилия ЕС по созданию эффективной системы регулирования миграции, выступает за проведение реформы Дублинского регламента и возлагает надежды на принятие нового Пакта о миграции и убежище.

Тема доклада П.В. Осколкова, с.н.с. ИЕ РАН, – «Коронакризис как торжество популистской биополитики в Европейском союзе». Одна из базовых идеологем популистского дискурса – гомогенность народа, «потому что только гомогенный народ (нация) может иметь общую волю». В подобной риторике акцент делается на том, что именно популистские партии и их лидеры выражают эту самую общую волю. «Единое тело» народа позволяет вписать современный популизм в дискурс биополитики. «Биополитика – это набор политических мер, направленных на регулирование биологической жизни человека и общества. В популистском дискурсе это, как правило, связано с такими аспектами, как деторождение, эвтаназия, аборт, свобода передвижения, право на жизнь и т.д. И нынешняя пандемия коронавируса, подразумевающая резкую актуализацию телесного и биологического, если угодно, даже биологизацию политики, привнося в политические дебаты вопросы о регулировании здоровья, об ограничительных мерах, о карантине, о социальной дистанции, то, с чем сейчас люди сталкиваются в самых разных уголках мира, неизбежно играет на руку популистам», – сказал П.В. Осколков. По его мнению, слухи о смерти популизма явно преувеличены.

Внешние вызовы ЕС: от Запада до Востока

Данным вызовам и была посвящена заключительная сессия конференции. В рамках своего доклада «Перспективы заключения соглашения между Великобританией и ЕС: основные узлы противоречий» Л.О. Бабынина, руководитель Центра политической интеграции ИЕ РАН, дала картину того, в каком состоянии сейчас находятся переговоры между ними. По её словам, за почти полгода переговоров стороны практически не сблизили свои позиции. В будущих торговых отношениях Евросоюз хочет равных условий игры, т.е. соблюдения правил честной конкуренции, в том числе при выделении государственной помощи. ЕС хочет заключить с Великобританией одно большое рамочное соглашение, которое бы состояло из трёх частей: 1) торговое соглашение; 2) всё, что связано с безопасностью (внутренней и внешней); 3) институциональные вопросы и правила разрешения споров. Великобритания же хочет, максимально отстраняясь от ЕС и от его правил, ликвидировав контроль со стороны Брюсселя, сохранить при этом неограниченный доступ на рынок Евросоюза. Что касается формата документа, то Великобритания желала бы заключить не одно соглашение, а много мелких: торговое, по рыболовству, по авиасообщениям, по автомобильному транспорту и т.д. В целом ситуация кажется патовой. С другой стороны, и ЕС, и Великобритания заинтересованы в достижении договорённости.

А.Э. Тихонов, магистрант МГУ, рассказал об особенностях энергетического диалога ЕС и США в период администрации Дональда Трампа. Одна из перспективных отраслей взаимодействия США с ЕС – торговля газом. Однако в июле 2020 г. во взаимоотношениях ЕС и США появились первые крупные трещины. Тогда Соединённые Штаты заявили о том, что будут вынуждены применить санкции против Европейского союза из-за строительства «Северного потока-2» и «Турецкого потока». Д. Трамп неоднократно критиковал «Северный поток-2», утверждая, что это инструмент, с помощью которого Россия сможет влиять в целом на энергетическую безопасность в регионе, а также на политику Германии и в целом ЕС по отношению к США. И в июле – августе были приняты санкции против компаний, связанных со строительством «Северного потока-2». Сейчас объединённая группа от Германии и Франции прорабатывает механизм ответа на санкции США, т.е. финансовые инструменты, которые помогут ЕС быть более стабильным и независимым от США

А.А. Вернигора, магистрант МГУ, в своём выступлении раскрыла позиции ЕС в отношении нарастающих противоречий между Турцией, Грецией и Кипром в Восточном Средиземноморье. В настоящее время Турция стала достаточно активным игроком на международной арене. Последние действия турецких властей, в том числе в указанном регионе, не могли остаться без внимания со стороны Европейского союза. Турецкий вопрос активно обсуждался на двух последних саммитах Совета ЕС. На первом (октябрь 2020 г.) лидеры стран отметили: ЕС преследует свои стратегические интересы по поддержанию стабильности в регионе Восточного Средиземноморья, что не исключает необходимость в его взаимовыгодном сотрудничестве с Турцией. В 2011 г. к территориальному измерению региональных споров присоединилось ещё и энергетическое, когда в исключительной экономической зоне Республики Кипр было обнаружено крупное месторождение газа. Сегодня ЕС вынужден балансировать между интересами отдельных стран-членов и общими соображениями. Поддержание безопасности и прагматизм требуют налаживать отношения с Турцией и воздержаться от жёстких мер. Всё это, по мнению А.А. Вернигоры, играет на руку Турции, которая может в краткосрочной перспективе добиваться уступок со стороны ЕС. Отношения Брюсселя с Анкарой уже давно превратились в систему поощрения шантажа, а современная внешняя политика Турции, в принципе, идёт вразрез с политикой ЕС. И конфликт вокруг газовых месторождений стал очеред-

ным тому доказательством. Велика вероятность, заметила докладчица, что в перспективе Евросоюз может пересмотреть свою тактику взаимоотношений с восточным партнёром.

Завершая конференцию, Л.О. Бабынина высказала общее мнение, что конференция стала удачным опытом. А.М. Понамарева выразила надежду, что «подобные мероприятия, которые объединяют студентов, преподавателей и профессионалов РАН, станут хорошей традицией».

*Грачёва Марина Леонидовна,
старший научный сотрудник
Отдела исследований европейской
интеграции ИЕ РАН*

ЕВРОПА – ЛАТИНСКАЯ АМЕРИКА: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОТРУДНИЧЕСТВА

Многосторонние отношения между Европейским союзом со странами и интеграционными объединениями Латинской Америки развиваются весьма динамично и оказывают значительное влияние на жизнь этих регионов. О тесных гуманитарных контактах свидетельствует тот факт, что около 6 млн граждан ЕС и стран Латинской Америки и Карибского бассейна (ЛАК) работают и живут по другую сторону Атлантики. Практика такого сотрудничества в силу различных причин вызывает живой интерес других стран и союзов в мире.

Идея проведения двумя организациями Российской академии наук – Институтом Европы и Институтом Латинской Америки – международной научной конференции по обсуждению характера отношений Европы и Латинской Америки (ЛА) была по-своему новаторской. Впервые они, каждый с позиций своих научных школ, сделали попытку проанализировать проблемы и характер взаимного сотрудничества двух регионов, имеющих сложную историю отношений¹. Эту идею активно поддержали Ассоциация европейских исследований, Ассоциация исследователей ибероамериканского мира и Совет ветеранов МИД России. Анализ и оценка накопленного опыта взаимодействия интеграционных объединений различных регионов представляет не только научный интерес, но и имеет большое практическое значение. Об этом свидетельствуют слова президента РФ В.В. Путина, отметившего в своём выступлении в ООН, что «...идея качественного интеграционного роста, “интеграции интеграций” заложена в российскую инициативу по формированию Большого Евразийского партнёрства с участием всех без исключения стран Азии и Европы. Она сугубо прагматична и сейчас становится ещё более актуальной»². В этом смысле как положительный, так и отрицательный опыт взаимодействия ЕС со странами Латинской Америки и Карибского бассейна представляет для России несомненный интерес.

Основные параметры отношений между Европейским союзом и ЛАК

Взаимное стремление двух регионов к сотрудничеству далеко не случайно. «Народы Латинской Америки, Карибского бассейна и Европы имеют долгую историю общих устремлений... В настоящее время мы разделяем стремление к миру и процветанию, которое наши

¹ Канунников А.А. Европа – Латинская Америка: диалог длиною в пять веков». М.: Авантглион-Принт, 2015.

² Обращение Владимира Путина на 75-й сессии Генассамблеи ООН. ТАСС. URL: <https://tass.ru/politika/9522139> (дата обращения 01.11.2020).