

УДК 327

DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/vestnikieran62021122131>

«АНТИКОВИДНАЯ» ПОЛИТИКА ЕС НА ЗАПАДНЫХ БАЛКАНАХ

Дамир Римович Исламов

Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань, Россия,

e-mail: dam1948@yandex.ru, ORCID: 0000-0003-1338-3277

Ссылка для цитирования: Исламов Д.Р. «Антиковидная» политика ЕС на Западных Балканах // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2021. №6. С. 122-131. DOI: 10.15211/vestnikieran62021122131

Аннотация. Кризис COVID-19 стал новым фактором в мировой политике, затронувшим и политику ЕС в отношении западнобалканского региона, который входит в орбиту евроинтеграционного процесса. В апреле 2020 г. стартовал проект Team Europe, призванный помочь партнёрам в борьбе с коронавирусом и его последствиями. Данный проект предназначен для наиболее нуждающихся стран Европейской политики соседства, Западных Балкан и Африки. Ключевой задачей обозначалась поддержка сферы здравоохранения и социально-экономического восстановления государств – участников соответствующих программ. Отдельным направлением политики стало распространение вакцин против коронавируса, превратившееся в своеобразную «вакцинную дипломатию». Её активно использовал ЕС, выделяя средства на поддержку всемирной программы COVAX, а затем и собственные инструменты медицинской и финансовой помощи. Цель исследования – анализ эффективности антикризисной политики Евросоюза на Западных Балканах. В статье рассматриваются первые меры, принятые Брюсселем для поддержки стран региона, а также запуск процесса распределения вакцин.

Ключевые слова: ЕС, Западные Балканы, вакцинная дипломатия, европейская интеграция, общая внешняя политика, коронавирус COVID-19, пандемия, ЕС – Западные Балканы.

Статья поступила в редакцию: 04.10.2021.

EU ANTI-COVID POLICY IN THE WESTERN BALKANS

Damir R. Islamov

Kazan Federal University, Kazan, Russia, e-mail: dam1948@yandex.ru,

ORCID: 0000-0003-1338-3277

For citing: Islamov, D.R. (2021). EU anti-Covid policy in the Western Balkans. Nauchno-analiticheskiy vestnik IE RAN 24(6): 122-131. (in Russian). DOI: 10.15211/vestnikieran62021122131

Abstract. *The pandemic generated by COVID-19 has brought new challenges for global politics. For this reason, the EU has been changing its policy towards the Western Balkans. The entire region is known to be engaged in the European integration process, which has received new issues associated with the COVID-19 pandemic. Therefore, the «Team Europe» package was launched on April 2020 to support EU partner countries in response to coronavirus and its consequences. This programme includes the most vulnerable countries of the European Neighborhood Policy, Africa and the Western Balkans. The core task was to back the health system and the socio-economic recovery of the partner states. In addition, the distribution of vaccines against COVID-19, called as «vaccine diplomacy», has become a peculiar policy area. The EU is vigorously involved in this process, especially allocating funds to the COVAX program and its internal distribution mechanisms. Consequently, the purpose of this study is to analyze the effectiveness of the EU anti-crisis policy in the Western Balkans. The article deals with the initial measures implemented by the EU to aid the countries of the region. Moreover, the author touches upon the issue of the launching of the EU's vaccine distribution process.*

Key words: *EU, Western Balkans, vaccine diplomacy, European integration, common foreign policy, Coronavirus COVID-19, pandemic, EU-Western Balkans.*

Article received: 04.10.2021.

Эффективность любой организации подтверждается в период кризисных ситуаций, каковой и является пандемия *COVID-19*. Известно, что у Европейского союза существуют разные инструменты вовлечения соседей в свою орбиту. Наиболее активен ЕС на Западных Балканах (Албания, Босния и Герцеговина, Сербия, Северная Македония, Черногория, частично признанное Косово), которые провозгласили своей целью вступление в его ряды в качестве полноправных членов и рассматриваются Брюсселем как соискатели (с разным статусом).

В начале апреля 2020 г. ЕС запустил программу *Team Europe* для поддержки стран-партнёров в борьбе с пандемией и её последствиями. Её главная задача – объединение ресурсов ЕС, его членов и финансовых институтов, в частности, Европейского инвестиционного банка (ЕИБ) и Европейского банка реконструкции и развития (ЕБРР) (Battu-Henriksson, Knolle 2020). В тот момент ЕС и ЕИБ пообещали финансовую поддержку в размере более 15,6 млрд евро в пределах существующих программ. Это означало, что речь идёт не о новом дополнительном финансировании, но лишь о перераспределении средств, адресованных соискателям, между различными имеющимися программами. В целом же общая сумма помощи в рамках *Team Europe* должна была составить более 20 млрд евро (Battu-Henriksson, Knolle 2020). Она предназначалась наиболее уязвимым странам Африки, Европейской политики соседства и Западных Балкан для преодоления кризиса в области здравоохранения и социально-экономического восстановления (Battu-Henriksson, Knolle 2020). Чтобы оценить эффективность антикризисной политики ЕС в отношении Западных Балкан, необходимо:

- отследить скорость реагирования представителей ЕС на кризис, вызванный вспышкой *COVID-19* в странах западнобалканского региона;
- определить размеры финансово-экономической помощи ЕС для государств – партнёров Западных Балкан;
- рассмотреть предложения ЕС по поводу программ вакцинации населения региона.

Первая реакция ЕС на проблему COVID-19

Пандемия COVID-19, начавшаяся в марте 2020 г., стала для ЕС новым и неожиданным вызовом. Это вынуждало проводить институциональные, организационно-функциональные, политические и экономические изменения, в том числе при взаимодействии со странами Западных Балкан. Однако Брюссель смог не сразу отреагировать на ситуацию в странах региона, так как ключевые члены ЕС первоначально были сфокусированы на решении своих внутренних проблем. В самом начале кризиса Европейская комиссия (далее – ЕК) внесла предложение об изменениях в действующем законодательстве ЕС о Фонде солидарности (EUSF). Согласно этим поправкам, ресурсы Фонда могли быть использованы как странами – членами Евросоюза, так и кандидатами (таким статусом наделены в настоящее время все государства региона, кроме Косово, и Турция) и в чрезвычайных ситуациях в области здравоохранения (EC proposes Member ... 2020). Ранее они могли расходоваться только для ликвидации последствий таких природных явлений, как наводнения, штормы, землетрясения, извержения вулканов, лесные пожары или засуха. Страна, терпящая бедствие, вправе подать заявку на получение помощи Фонда, если прямой ущерб от стихийного бедствия оценивается в сумму более 3 млрд евро или 0,6% от её ВНД¹ (GNI) (EC proposes Member ... 2020).

Однако ЕС упустил «первенство» в оказании помощи тем, кого постоянно убеждал, что их будущее в его рядах. Уже в марте 2020 г. в Сербии приземлился первый китайский борт с медицинским оборудованием и медикаментами, встречать который пришёл лично президент А. Вучич (President Vučić welcomes ... 2020). Лидером пусть даже формально стал не ЕС, а именно Китай, чуть позже и Россия (Chrzoва, Čermák 2020; Lystseva 2020). С точки зрения быстроты реакции и освещения в СМИ время было упущено и послы ЕС в странах Западных Балкан второпях начали анонсировать первые меры финансовой помощи:

- Албания: 4 млн евро на медицинское оборудование, 1 млн евро на социальную защиту и до 35 млн евро на восстановление экономики (Popović 2020);
- Босния и Герцеговина: до 7 млн евро на медицинское оборудование и до 50 млн евро для программ экономического развития в среднесрочной перспективе (Popović 2020) (дальнейшее увеличение до 73,5 млн. евро) (EU response to ... 2020);
- Сербия: 7,5 млн евро для оказания неотложной помощи, 15 млн евро на закупку и транспортировку медицинского оборудования и 78 млн евро на восстановление экономики (Popović 2020);
- Северная Македония: до 4 млн евро на неотложные нужды здравоохранения и до 50 млн на социально-экономическое восстановление (дальнейшее увеличение до 62 млн евро) (EU response to ... 2020);
- Черногория: до 3 млн евро на медицинское оборудование и 50 млн евро на поддержку служб здравоохранения и программ по оказанию помощи экономике (Ralev 2020);
- Косово: 5 млн евро на медицинское оборудование и 60 млн евро на восстановление экономики (EU gives five ... 2020) (дальнейшее увеличение до 63 млн евро) (EU response to ... 2020).

Чтобы догнать уходящий поезд абсолютного лидера в партнёрстве с Западными Балканами во время кризиса (т.е. Китай), ЕК объявила о предоставлении до 38 млн евро странам ре-

¹ Валовой национальный доход (ВНД) / *Gross National Income (GNI)* – это совокупная ценность всех товаров и услуг, произведённых в течение года на территории государства (т.е. валовой внутренний продукт, ВВП), плюс доходы, полученные гражданами и организациями страны из-за рубежа, минус доходы, вывезенные из страны иностранными гражданами и организациями.

гиона в качестве оперативной поддержки для преодоления чрезвычайной ситуации в области здравоохранения. Ещё 374 млн евро было выделено для содействия социально-экономическому восстановлению (Pisonero-Hernandez, Smerilli 2020). Еврокомиссар по вопросам соседства и расширения Оливер Варгейи пояснил, в каких направлениях будет оказываться помощь: для неотложных нужд здравоохранения, социально-экономического восстановления, малого и среднего бизнеса (Pisonero-Hernandez, Smerilli 2020). Поддержка последнего сектора обусловлена тем, что на Западных Балканах предприятия такого масштаба составляют 99% всех фирм, генерируют около 65% добавленной стоимости и трудоустраивают 73% от общего числа занятых в негосударственном секторе (The COVID-19 crisis ... 2020: 3).

В преддверии онлайн-саммита «ЕС – Западные Балканы» в мае 2020 г. Союз объявил об увеличении пакета помощи до суммы более 3,3 млрд евро (Support to the Western ... 2020: 3):

- 38 млн евро из средств Инструмента предвступительной помощи (*Instrument for Pre-accession Assistance*) на оперативную поддержку здравоохранения. Туда входит доставка предметов первой необходимости, как средства индивидуальной защиты, тесты, аппараты ИВЛ;
- 389 млн евро для социально-экономического восстановления;
- 455 млн евро для дальнейшего стимулирования экономики региона в тесном взаимодействии с иными международными финансовыми институтами;
- 750 млн евро макрофинансовой помощи для стабилизации государственных финансов (Албания: 180 млн евро, БиГ: 250 млн евро, Косово: 100 млн евро, Северная Македония: 160 млн евро, Черногория 60 млн евро) (Horrnmann 2020);
- 1,7 млрд евро от Европейского инвестиционного банка.

Всё это было подтверждено в Декларации Загребского саммита «ЕС – Западные Балканы» (Zagreb Declaration ... 2020). Евросоюз всё ещё манит страны Западных Балкан бесповоротным «путём в Европу» (Leyts, Taverriti 2020), стараясь продемонстрировать, что именно он оказывал и будет оказывать бóльшую помощь, чем другие игроки. Несомненно, что подобные призывы предназначались в первую очередь Сербии и лично президенту А. Вучичу. Именно он называл Председателя КНР Си Цзиньпина «братом», потому что китайцы «единственные, кто может нам помочь» (Herszenhorn, Varigazzi, Gray 2020). Стоит отметить, что макрофинансовая помощь ЕС была выделена всем западнобалканским странам, кроме Сербии (Horrnmann 2020). Заслуживает внимания и положение Декларации, что путём дезинформации и иными гибридными действиями третьи страны стремятся подорвать европейскую перспективу региона (Zagreb Declaration ... 2020: 3). Явно подразумевались такие конкуренты в регионе, как КНР, РФ, Турция и другие.

С одной стороны, ЕС продемонстрировал своё внимание к странам – претендентам на вступление, выделяя серьёзную финансовую помощь. С другой – от условной конкуренции между ЕС и КНР выиграли сами западнобалканские государства. Именно опасения роста влияния соперников побудили Брюссель активизироваться. Некоторые из государств региона, и не только Сербия, в период острого кризиса осознали, что полагаться лишь на ЕС неэффективно. Подобным небольшим государствам рациональнее проводить более гибкий курс, используя себе во благо соперничество различных игроков мировой политики. Это можно увидеть на примере Сербии, которая раньше всех соседей начала программу оперативной вакцинации своего населения благодаря тому, что смогла получить разные вакцины, включая российские и китайские.

Насколько эффективна «вакцинная дипломатия» ЕС?

С весны 2020 г. некоторые государства дали старт так называемой «ковидной диплома-

тии», связанной с оказанием медицинской помощи, поставками медицинского оборудования, лекарственных препаратов. Одним из пионеров данного процесса стала КНР. Позже лексикон мировой политики обогатился таким термином, как «вакцинная дипломатия»¹, которая стала одним из инструментов мягкой силы в ковидную эпоху. Политика ЕС в этой сфере началась с активной поддержки программы *COVAX*². Однако распределение вакцин через этот механизм происходило не так быстро, как многим хотелось бы. Первые поставки стартовали только с февраля 2021 г. (*Making COVID-19 vaccines ... 2021*). Ещё в январе премьер-министр Албании Эди Рама обрушился с критикой на ЕС из-за «морально и политически неприемлемого» распространения вакцин, обвинив его членов в том, что они действуют по принципу «каждый сам за себя» (*Hurst 2021*). Очевидно, что ЕС, фактически оставив страны региона один на один с проблемой, поначалу упустил возможность укрепить свои позиции.

На Западных Балканах, по сути, было две стратегии. Первая, которую избрали почти все страны региона, – ожидание прямой помощи от стран – членов ЕС или по программе *COVAX* на условиях самофинансирования, кроме Косово, которое должно было получить вакцины бесплатно. Вторая заключалась в поиске вакцин с разных сторон, балансируя между крупными поставщиками. Данный вариант избрала Сербия. Не опираясь только на ЕС и *COVAX*, сербские официальные лица стали вести переговоры об использовании китайских и российских вакцин, которые были позже зарегистрированы (*Kremlin source says ... 2021*). При этом сербская сторона планировала стать хабом по производству *Sputnik V* на Западных Балканах, что произошло в июне 2021 г. (*Dizdarevic 2021; Putin, Vucic launch ... 2021*), а через некоторое время – и по производству китайской вакцины *Sinopharm* (*Serbia to become ... 2021*).

Процесс вакцинации Сербия начала в январе 2021 г. раньше всех соседей. К февралю 2021 г. она получила 1,5 млн доз вакцин, разработанных китайской компанией *Sinopharm*, 250 тыс. доз российской Спутник V, а также более 19 тыс. доз, разработанных *Pfizer-BioNTech* (*Ozturk 2021*), а к концу месяца 150 тыс. доз вакцин *AstraZeneca* (*Policy responses for ... 2021*). Помимо того, что темпы вакцинации в Сербии были высокими даже в сравнении со странами ЕС, ей удалось стать самостоятельным донором вакцин в такие государства Западных Балкан, как Северная Македония, Черногория, Босния и Герцеговина (*Dartford 2021*). Объёмы поставок, несомненно, были скромными, однако это создало Сербии выигрышный медийный имидж крупного регионального игрока (*Vuksanovic 2021*).

Ввиду задержек поставок по *COVAX* остальные западнобалканские страны стали вслед за Сербией, вести «многовекторную» вакцинную политику, заказывая, оплачивая и получая вакцины российского или китайского производства. Первыми по этому пути двинулись Черногория и Северная Македония (*North Macedonia Leans ... 2021; Western Balkans turn ... 2021*). За ними последовала Босния и Герцеговина, а албанский премьер-министр Эди Рама, который прежде отказывался от покупки вакцин из РФ, заявил, что он тоже готов начать двусторонние переговоры с КНР и РФ (*Western Balkans turn ... 2021*).

На этом фоне Брюссель был вынужден оперативно реагировать на жалобы и претензии своих партнёров по европейской интеграции.

Все западнобалканские государства являются членами *COVAX*. Косово отнесено к странам с низким и средним уровнем дохода, поэтому получило вакцины бесплатно. Остальная

¹ «Вакцинная дипломатия» – политика, направленная на продвижение и распределение вакцин с целью укрепления дипломатических отношений и усиления геополитического влияния на разные страны мира.

² Глобальный доступ к вакцинам против *COVID-19*, или *COVAX*, – всемирная инициатива, направленная на обеспечение равного доступа к вакцинам *COVID-19* под руководством Альянса по вакцинам (*GAVI*), Коалиции за инновации в области готовности к эпидемиям (*CEPI*), Всемирной организации здравоохранения (*ВОЗ*) и Детского фонда ООН (*UNICEF*).

пятёрка участвует в программе на принципах самофинансирования (*COVAX vaccine deliveries ... 2021*).

Первые поставки вакцин по программе *COVAX* начались только в марте – апреле 2021 г. Сербия получила 57,6 тыс. доз 2 апреля, Албания – 38,4 тыс. доз 12 марта, БиГ – 49,8 тыс. доз 25 марта, Косово – 24 тыс. доз 28 марта, Северная Македония – 24 тыс. доз 28 марта, Черногория – 24 тыс. доз 28 марта. (*COVAX vaccine deliveries ... 2021*) Более того, ЕС объявил о предоставлении дополнительных 70 млн евро на закупку вакцин у государств – членов ЕС и разработке механизма обмена вакцинами. К тому же более 7 млн евро были предназначены, чтобы подготовиться к кампаниям по вакцинации (*COVAX vaccine deliveries ... 2021*). К концу июня 2021 г. все страны региона получили 251 тыс. доз вакцин из 1,185 млн доз выделенных по *COVAX* (*Infographic – COVID-19 ... 2021*).

Эти поставки не перекрывали тех, которые были заказаны или получены западнобалканскими странами от КНР и РФ – *Sinopharm*, *Sinovac* и *Sputnik V*. В ответ в апреле 2021 г. ЕК при поддержке Австрии заявила о заключении соглашения о поставке 651 тыс. доз вакцин Pfizer-BioNTech для Западных Балкан. Первые партии всем партнёрам в регионе были доставлены в мае (*Deliveries of EU-funded ... 2021*), а регулярные поставки должны были продолжаться до августа (*Sánchez Nicolás 2021*). Согласно заявлению председателя ЕК У. фон дер Ляйен (*Sánchez Nicolás 2021*), страны-партнёры должны были получить следующее количество вакцин: БиГ – 214 тыс. доз, Албания – 145 тыс., Северная Македония – 119 тыс., Косово – 95 тыс., Черногория – 42 тыс. и Сербия – 36 тыс. доз (*Sánchez Nicolás 2021*). В дальнейшем еврокомиссар по вопросам соседства и расширения Оливер Варгейи отметил, что все поставки были выполнены в срок и в полном объёме к концу августа 2021 г. (*Varhelyi 2021*).

Таким образом, по поставкам вакцин ЕС был вынужден конкурировать с другими государствами, в частности, с КНР и Россией. Преимущественная поддержка *COVAX* сыграла с ЕС злую шутку. Медленный запуск программы привёл к недовольству со стороны руководства и населения западнобалканских стран. Предпочтительнее для ЕС был бы запуск собственных развернутых механизмов распространения вакцин наподобие той же *COVAX*, но под своей эгидой. Такие действия помогли бы укрепить позиции Евросоюза не только как источника финансирования экстренных потребностей региона, но и как способного антикризисного менеджера.

* * *

Финансовая помощь ЕС государствам Западных Балкан на борьбу с пандемией и её последствиями составила более 3,3 млрд евро, которые европейцы пытались распределить относительно равномерно. Оказывалась она по следующим направлениям: поставки медицинского оборудования и удовлетворение иных неотложных потребностей здравоохранения, макрофинансовая помощь, поддержка малого и среднего бизнеса.

Страны Западных Балкан были вынуждены искать альтернативные поставки вакцин, включая китайские и российские. Поэтому отчасти было дискредитировано понятие «европейской солидарности» ввиду первоначального «вакцинного эгоизма» стран – членов ЕС. Кризис продемонстрировал, что Евросоюз в таких чрезвычайных условиях не может считаться вполне надёжным партнёром. Те страны, которые полагались лишь на помощь от *COVAX* и ЕС, отстают по темпам вакцинации. На то, впрочем, есть и иные причины, поскольку в регионе широко распространены антипрививочные настроения. А Сербия, которая сразу постаралась выстраивать диверсифицированную политику, закупая также китайские и российские препараты, имеет более высокие темпы вакцинации.

Задержки с поставками вакцин по *COVAX* и внутренним механизмам самого ЕС сказались на его репутации эффективного антикризисного менеджера. Показательны в этой связи ответы на вопрос одного из социологических исследований: кто в наибольшей мере поддержал экономику их государств в период кризиса? В странах Западных Балкан в целом ЕС назвали 43%, Китай – 14%, Россию – 7%. Любопытно, что в Косово роли ЕС отдали должное 78%, в Сербии на первое место поставили Китай (54%), а усилия России получили признание у 17% её граждан, тогда как в Албании – у 27% (Balkan Barometer 2021: 146-147). Но и внутри самого Евросоюза незначительное большинство удовлетворено тем, как он справился со стратегией вакцинации (47%), а 45% – недовольны (Flash Eurobarometer 2021).

Список литературы / References

Balkan Barometer 2021. Infographics Pocket Edition. Regional Cooperation Council. 24.06.2021. Available at: https://www.rcc.int/download/docs/Balkan_Barometer_Public_opinion_2021v4_compressed.pdf/fd1f51228c1d9c4f093617da56304048.pdf (accessed 30.08.2021).

Battu-Henriksson, V., Knolle, G. (2020). Coronavirus: European Union launches «Team Europe» package to support partner countries with more than €20 billion. European External Action Service (EEAS). 08.04.2020. Available at: https://eeas.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage/77326/node/77326_en (accessed 08.07.2021).

Chrzova, B., Čermák, P. (2020). China, Pandemic and the Western Balkans – Lessons for the EU? China Observers in Central and Eastern Europe (CHOICE). 16.09.2020. Available at: <https://chinaobservers.eu/china-pandemic-and-the-western-balkans-lessons-for-the-eu/> (accessed 08.07.2021).

COVAX vaccine deliveries have started in the Western Balkans. European External Action Service (EEAS). 09.04.2021. Available at: https://eeas.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage/96046/covax-vaccine-deliveries-have-started-western-balkans_en (accessed 28.08.2021).

Dartford K. (2021). Serbia inoculates neighbours as other Balkan countries receive doses of China's vaccine. Euronews. 13.07.2021. Available at: <https://www.euronews.com/2021/03/28/serbia-innoculates-neighbours-as-other-balkan-countries-receive-doses-of-china-s-vaccine> (accessed 28.03.2021).

Deliveries of EU-funded vaccines start in the Western Balkans. European External Action Service (EEAS). 07.05.2021. Available at: <https://eeas.europa.eu/delegations/uzbekistan/97861/deliveries-eu-funded-vaccines-start-western-balkans> (accessed 28.08.2021).

Dizdarevic, E. (2021). Serbia to become vaccine production hub for the Western Balkans. IntelliNews. 17.02.2021. Available at: <https://www.intellinews.com/serbia-to-become-vaccine-production-hub-for-the-western-balkans-203135/> (accessed 20.08.2021).

EC proposes Member States and negotiating countries use EU Solidarity Fund for COVID-19 crisis. European Western Balkans. 18.03.2020. Available at: <https://europeanwesternbalkans.com/2020/03/18/ec-proposes-member-states-and-negotiating-countries-use-eu-solidarity-fund-for-covid-19-crisis/> (accessed 08.07.2021).

Emmott, R. (2020). EU offers more aid, membership to Balkans in riposte to China, Russia. Reuters. 06.05.2020. Available at: <https://www.reuters.com/article/uk-eu-balkans-idUKKBN22100L> (accessed 14.07.2021).

EU gives five million euro for immediate needs of Kosovo to fight Coronavirus. Gazeta Express. 30.03.2020. Available at: <https://www.gazetaexpress.com/eu-gives-five-million-for-immediate-needs-of-kosovo-to-fight-coronavirus/> (accessed 09.07.2021).

EU response to the Coronavirus pandemic in the Western Balkans. European Commission. 08.04.2020. Available at: https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/coronavirus_support_wb.pdf (accessed 08.07.2021).

Flash Eurobarometer 494. Attitudes on vaccination against Covid-19. Available at: <https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/2512> (accessed 23.11.2021).

Herszenhorn, D., Barigazzi, J., Gray A. (2020). 4 takeaways from the EU's virtual Balkan summit. Politico. 07.05.2020. Available at: <https://www.politico.eu/article/4-takeaways-from-eus-virtual-balkan-summit/> (accessed 14.07.2021).

Hoppmann, N. (2020). EU macro-financial assistance package for neighboring countries. 22.04.2020. Available at: <https://clustercollaboration.eu/forum-covid/supporting-policies-examples-regions-countries-questions-discussions-proposals/eu-macro-financial-assistance-package-neighbouring-countries> (accessed 09.07.2021).

Hosa, J., Kelmendi, T., Popescu, N. (2021). Vaccine passports: How the EU can win the next round of covid diplomacy. The European Council on Foreign Relations (ECFR). 19.05.2021. Available at: <https://ecfr.eu/article/vaccine-passports-how-the-eu-can-win-the-next-round-of-covid-diplomacy> (accessed 27.07.2021).

Hurst, L. (2021). Has the EU's vaccine rollout lost Brussels support in poorer nations? Euronews. 21.01.2021. Available at: <https://www.euronews.com/2021/01/21/has-the-eu-s-vaccine-rollout-lost-it-support-among-poorer-countries> (accessed 12.08.2021).

Infographic – COVID-19: EU support to the Western Balkans. European Council/Council of the European Union. 09.08.2021. Available at: <https://www.consilium.europa.eu/en/infographics/covid-support-western-balkans-health-vaccines/> (accessed 28.08.2021).

Kremlin source says West preparing information attack on “Sputnik V” with a faked death of people. News Front. 12.03.2021. Available at: <https://en.news-front.info/2021/03/12/kremlin-source-says-west-preparing-information-attack-on-sputnik-v-with-a-faked-death-of-people/> (accessed 20.08.2021).

Leigh M. (2021). «Vaccine diplomacy: soft power lessons from China and Russia?». Bruegel Blog. 27.04.2021. Available at: <https://www.bruegel.org/2021/04/vaccine-diplomacy-soft-power-lessons-from-china-and-russia/> (accessed 23.08.2021).

Leyts, B., Taveriti A. (2020). EU-Western Balkans Zagreb summit. European Council/Council of the European Union. 06.05.2020. Available at: <https://www.consilium.europa.eu/en/meetings/international-summit/2020/05/06/> (accessed 14.07.2021).

Lystseva, M. (2020). Russia Sends Military Coronavirus Aid to Serbia. The Moscow Times. 03.04.2020. Available at: <https://www.themoscowtimes.com/2020/04/03/russia-sends-military-coronavirus-aid-to-serbia-a69864> (accessed 08.07.2021).

Making COVID-19 vaccines accessible for all. European Council/Council of the European Union. 13.09.2021. Available at: https://ec.europa.eu/international-partnerships/topics/making-covid-19-vaccines-accessible-all_en (accessed 14.09.2021).

North Macedonia Leans on China For COVID-19 Vaccine Campaign. RFE/RL's Balkan Service. 01.05.2021. Available at: <https://www.rferl.org/a/north-macedonia-china-vaccines-31232663.html> (accessed 20.08.2021).

Ozturk, T. (2021). Serbia: Over 1M get 1st dose of COVID-19 vaccine. Anadolu Agency. 17.02.2021. Available at: <https://www.aa.com.tr/en/europe/serbia-over-1m-get-1st-dose-of-covid-19-vaccine/2148611> (accessed 20.08.2021).

Pisonero-Hernandez, A., Smerilli A. (2020). EU mobilizes immediate support for its Western Balkan partners to tackle Coronavirus. European Commission. 30.03.2020. Available at:

https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_20_561 (accessed 09.07.2021).

Policy responses for Serbia. COVID-19 – Health System Response Monitor. WHO Regional Office for Europe. 12.05.2021. Available at: <https://www.covid19healthsystem.org/countries/serbia/livinghit.aspx?Section=3.2%20Managing%20cases&Type=Chapter> (accessed 20.08.2021).

Popović, S. (2020). COVID-19 in the Western Balkans: EU ramps up its assistance as China scores points in the region. European Western Balkans. 27.03.2020. Available at: <https://europeanwesternbalkans.com/2020/03/27/covid-19-in-the-western-balkans-eu-ramps-up-its-assistance-as-china-scores-points-in-the-region/> (accessed 08.07.2021).

President Vučić welcomes a team of doctors from the People's Republic of China. Press service of the President of the Republic of Serbia. 21.03.2020. Available at: <https://www.predsednik.rs/en/press-center/news/president-vucic-welcomes-a-team-of-doctors-from-the-peoples-republic-of-china> (accessed 08.07.2021).

Putin, Vucic launch Sputnik V production in Serbia. TASS. 05.06.2021. Available at: <https://tass.com/world/1299161> (accessed 20.08.2021).

Ralev, R. (2020). EU providing 3 mln euro to help Montenegro' health system fight coronavirus. SeeNews. 06.04.2020. Available at: <https://seenews.com/news/eu-providing-3-mln-euro-to-help-montenegros-health-system-fight-coronavirus-693885> (accessed 09.07.2021).

Sánchez Nicolás, E. (2021). EU sends vaccines to Balkans, in wake of China and Russia. EU-observer. 21.04.2021. Available at: <https://euobserver.com/coronavirus/151607> (accessed 28.08.2021).

Serbia to become first country in Europe to produce China-developed COVID-19 vaccine. Global Times. 13.07.2021. Available at: <https://www.globaltimes.cn/page/202107/1228583.shtml> (accessed 20.08.2021).

Support to the Western Balkans in tackling COVID-19 and the post-pandemic recovery. Brussels, 29.4.2020 COM (2020) 315 final. European Commission. 29.04.2020. Available at: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52020DC0315&from=nl> (accessed 09.07.2021).

The COVID-19 crisis in the Western Balkans. Economic impact, policy responses, and short-term sustainable solutions. The Organization for Economic Co-operation and Development (OECD). 2020. Available at: <https://www.oecd.org/south-east-europe/COVID-19-Crisis-Response-Western-Balkans.pdf> (accessed 09.07.2021).

Varhelyi. O. (2021). As pledged in May, we now delivered 650,000... Twitter. 25.08.2021. Available at: <https://twitter.com/OliverVarhelyi/status/1430576898485141506> (accessed 31.08.2021).

Vuksanovic V. (2021). Covid-19 vaccines have a powerful political value for smaller countries too. Center for European Policy Analysis (CEPA). 16.04.2021. Available at: <https://cepa.org/in-the-balkans-serbia-has-its-own-vaccine-diplomacy/> (accessed 11.07.2021).

Western Balkans turn to Russia's vaccine amid delays in COVAX deliveries. Reuters. 17.03.2021. Available at: <https://www.reuters.com/article/health-coronavirus-bosnia-vaccine-idUSL8N2LF368> (accessed 20.08.2021).

Zagreb Declaration. European Council/Council of the European Union. 06.05.2020. Available at: <https://www.consilium.europa.eu/media/43776/zagreb-declaration-en-06052020.pdf> (accessed 14.07.2021).

Болгова, И.В. (2020). Внешнеполитическое измерение европейской интеграции: уроки COVID-19 // Современная Европа (6): 41-51. [Bolgova, I.V. (2020). Foreign Policy Dimension of the European Integration: Lessons of COVID-19. Contemporary Europe (6): 41-51. (in Russian).]

DOI: 10.15211/soveurope620202940

Громыко, А.А. (2020). Коронавирус как фактор мировой политики // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН (2): 4-13. [Gromyko, A.A. (2020). Coronavirus as a Factor in World Politics. *Nauchno-analiticheskij vestnik IE RAN* (2): 4-13. (in Russian).] DOI: 10.15211/vesntnikieran22020412

Щербак, И.Н. (2020). Стратегическая автономия ЕС и проблемы формирования внешнеполитической повестки в эпоху пандемии // Современная Европа (6): 29-40. [Shcherbak, I.N. (2020). Strategic Autonomy of the EU and Problems of Formation of the Foreign Policy Agenda in the Time of the Pandemic. *Contemporary Europe* (6): 29-40. (in Russian).] DOI: 10.15211/soveurope620204151

Щербак, И.Н. (2021). Западные Балканы в стратегии Евросоюза // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН (3): 41-47. [Shcherbak, I.N. (2021). The Western Balkans in EU's Strategy. *Nauchno-analiticheskij vestnik IE RAN* (3): 41-47. (in Russian).] DOI: 10.15211/vestnikieran320214147