

УДК 327

DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/vestnikieran120228997>

## СОГЛАШЕНИЕ О ВОЕННОМ СОТРУДНИЧЕСТВЕ СЛОВАКИИ С США: ВНУТРИПОЛИТИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ

Михаил Владимирович Ведерников

ИЕ РАН, Москва, Россия, e-mail: [vishma@mail.ru](mailto:vishma@mail.ru), ORCID: 0000-0002-5046-719X

**Ссылка для цитирования:** Ведерников М.В. Соглашение о военном сотрудничестве Словакии с США: внутривполитический контекст // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2022. №1. С. 89-97. DOI: 10.15211/vestnikieran120228997

*Аннотация.* В статье анализируются обстоятельства, предшествовавшие заключению «Соглашения о военном сотрудничестве Словакии с США» и вызвавшие в начале 2022 г. серьёзный внутривполитический кризис. Обозначены ключевые положения документа, которые привели многих экспертов к мнению, что данное Соглашение нарушает государственный суверенитет страны и грозит размещением на её территории американских войск на неограниченный срок. Дебаты вокруг документа вызвали активизацию политических сил, которые попытались капитализировать потенциал протестных настроений широких масс, традиционно не испытывающих симпатий к заокеанскому партнёру. Одной из инициатив оппозиционных политиков, которые возглавили этот процесс, была идея проведения общенародного голосования. Впрочем, в работе продемонстрировано, что нынешние противники власти в недавнем прошлом сами были сторонниками развития словацко-американского сотрудничества. Автор не оставляет без внимания российский фактор, который незримо присутствовал при обсуждении данного Соглашения.

**Ключевые слова:** «Соглашение о военном сотрудничестве Словакии с США» (Соглашение), Словакия, США, М. Жилинка, Р. Фицо, Э. Хегер.

Статья поступила в редакцию: 23.02.2022.

## DEFENCE COOPERATION AGREEMENT BETWEEN THE UNITED STATES OF AMERICA AND THE SLOVAK REPUBLIC: DOMESTIC CONTEXT

Mikhail V. Vedernikov

Institute of Europe, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia,  
e-mail: [vishma@mail.ru](mailto:vishma@mail.ru), ORCID: 0000-0002-5046-719X

**For citing:** Vedernikov, M.V. (2022). Defence Cooperation Agreement between the United States of America and the Slovak Republic: Domestic Context. Nauchno-analiticheskij vestnik IE RAN 25(1): 89-97. (in Russian). DOI: 10.15211/vestnikieran120228997

**Abstract.** *The article analyzes the circumstances that preceded signing of the Defence cooperation agreement between Slovakia and the United States, and caused a serious domestic political crisis in early 2022. The key points of the document are identified, which led to the emergence of opinion that this Agreement will lead to a violation of the state sovereignty of the country and the deployment of American troops on its territory for an unlimited period of time. The author notes the activation of political forces against the background of the discussion of the Agreement, which tried to capitalize on the potential of the protest moods of the masses, who traditionally do not feel sympathy for the overseas partner. One of the initiatives of opposition politicians who spearheaded this process was the idea of holding a referendum. However, the work demonstrates that the nowadays opponents of the authorities in the recent past were supporters of the development of Slovak-American cooperation. The author does not disregard the Russian factor, which was invisibly present during the discussion of this Agreement.*

**Key words:** *Defence cooperation agreement, Slovakia, USA, M. Žilinka, R. Fico, E. Heger.*

Article received: 23.02.2022.

В конце 2021 и начале 2022 гг. Словакия была охвачена глубоким политическим кризисом, поводом для которого послужило намерение властей заключить соглашение о военном сотрудничестве с США (*Defence cooperation agreement*). Хотя это полностью соответствовало внешнеполитическим приоритетам страны, неизменным с 2004 г.<sup>1</sup> и отражённым в её оборонной доктрине и стратегии безопасности (*Defence policy... 2021*), где отмечалась приверженность государства блоку НАТО во главе с США, общество и часть политического истеблишмента активно выступили против таких планов.

14 декабря 2021 г. представители Министерства обороны и Министерства иностранных и европейских дел рассказали журналистам о разработанном ими варианте Соглашения, необходимость которого обосновывалась желанием повысить безопасность и обороноспособность Словакии и её союзников по Североатлантическому альянсу. Объясняя важность документа в контексте европейской безопасности, политики приводили тот довод, что 23 из 30 членов НАТО имеют подобное соглашение с США<sup>2</sup>. Подчёркивалось, что договор этого типа ранее был одобрен правительствами Польши и Венгрии, и таким образом Словакия выбивается из рядов верных участников Альянса в Центральной Европе. Начальник Генштаба словацких вооружённых сил генерал Д. Змёко указывал, что Соглашение стало бы регулятором словацко-американских отношений в военной сфере: «В случае чрезвычайной ситуации мы могли бы гарантированно рассчитывать на помощь партнёра, благодаря организационной и технической проработанности действий» (*DCA môže významne... 2021*). Но главным прагматичным аргументом всё же стоит считать намерение словацких властей получить инвестиции от США в размере 100 млн долл. для реконструкции военной инфраструктуры, а именно – двух авиабаз в Малацки-Кухиня и Слиаче.

Несомненно, обнаруженный проект не мог не вызвать широкую общественную дискуссию, поскольку население Словакии традиционно скептически, даже враждебно, относилось как к США, так и к НАТО. Так, например, в 2021 г. только 17% словаков рассматривали Соединённые Штаты в качестве ключевого стратегического партнёра (54% в Польше), 25% – желали покинуть ряды Альянса (*GLOBSEC Trends 2021...*). Согласно исследованию февраля

<sup>1</sup> Год вступления Словакии в НАТО.

<sup>2</sup> Подобное соглашение не заключено с Албанией, Италией, Словенией и Турцией.

2022 г. уже 52% считали нужным избегать сотрудничества в области безопасности с заокеанским партнёром (Názory a postoje obyvateľov... 2022). В этой связи публикация текста Соглашения вызвала бурю негодования как со стороны политиков, так и общества, которые восприняли его как угрозу национальному суверенитету (LP/2021/786...).

Вполне вероятно, что процедура одобрения Соглашения могла бы пройти дежурно и не привлечь столь широкого внимания, если бы против него не выступил генеральный прокурор М. Жилинка. Таким образом, противники Соглашения получили в руки весомый козырь. В замечаниях Генеральной прокуратуры (35 пунктов) к тексту документа, обнародованных 3 января 2022 г., красной нитью проходила мысль о том, что «Соглашение в значительной мере ограничивает суверенитет Словацкой Республики» и предоставляет возможность для размещения иностранных войск на неограниченный период времени. Как отмечали авторы этого обзора, в ключевых моментах документа неточные, эвфемистические формулировки предоставляли простор для последующего нарушения прав и ограничения свобод граждан, гарантированных Конституцией (Prípomienky Generálnej prokuratúry 2022: 8).

Юрист и общественный деятель Б. Фábры систематизировал спорные статьи документа, сгруппировав их в несколько категорий (Fábry 2021). Прежде всего, он поставил под сомнение равенство сторон, поскольку Соглашению давался приоритет перед Конституцией Словакии и в случае возникновения коллизий, положения этого международного документа должны были стать главенствующими. Явный дисбаланс он отмечал и в распределении прав и обязанностей, где правами преимущественно обладала американская сторона, а обязанностями – словацкая. Соглашение не предусматривало возможности для словацкой стороны обратиться в третьи инстанции для урегулирования возникающих проблем или расторгнуть его. Таким образом, рассчитанный на 10 лет документ, нельзя денонсировать в будущем. В Соглашении не ограничивался тип военных операций, которые допустимо проводить в Словакии. Поэтому любые действия США с её территории (например, запуск беспилотников) автоматически сделали бы Братиславу соучастницей, даже без согласия местных властей. Большую озабоченность Б. Фábры вызвал тот факт, что в документе не был прописан вопрос о размещении и хранении ядерного оружия в Словакии. Документ, по его мнению, давал американским властям «право на всё». Спорным стал и вопрос о применении уголовного законодательства в отношении американцев за совершение ими преступлений на территории страны. Соглашение «связывало руки» словацким властям, например, при выявлении лиц, занимающихся агентурной деятельностью; в таких случаях документ предполагал передачу преступников под американскую судебную юрисдикцию. Ущемлены были словаки и в сфере гражданского делопроизводства, поскольку военнослужащие США и гражданский персонал при исполнении служебных обязанностей освобождались от возмещения ущерба в гражданских делах или от уплаты административных штрафов. Наконец, вызывал сомнение аргумент властей об экономической целесообразности размещения американских войск. Так, в тексте говорилось, что Словакия предоставляет США все военные объекты и соответствующую инфраструктуру безвозмездно, а американцы освобождаются от уплаты на территории страны налогов, НДС, лицензионных и иных сборов.

Другой тезис Минобороны, ведомства наиболее рьяно проталкивавшего подписание Соглашения, что Словакия заключает типовой договор, который уже опробовали на себе другие центральноевропейские государства, также был опровергнут словацкими правоведами. Так, Д. Йелинкова-Дудзикова, изучив тексты соглашений с Хорватией, Румынией, Болгарией, Чешской республикой, Польшей и Венгрией, пришла к выводу, что их содержание не было идентичным и отличалось от страны к стране. Некоторые категорически отказывались от любого

вмешательства и занимали активную позицию, что было прописано, другие – «соглашались на контроль и внешнее управление, выбирая пассивную роль» (Jelinková Dudzíkova 2022). Словакия же, согласно представленному Соглашению, оказывалась в бесправном положении.

### Внутриполитический контекст

Все эти аргументы стали активно использоваться противниками нынешнего правительства Э. Хегера, для которых сложилась подходящая ситуация, чтобы заполучить дополнительные политические очки. Объективно для этого существовала благодатная почва. Как показывали социологические исследования, проведённые в начале февраля 2022 г., 64% жителей страны были против размещения войск США в Словакии, 54% – были не согласны с заключением какого-либо договора с Вашингтоном, 56% считало необходимым для прояснения ситуации провести общенациональный референдум (Názory a postoje obyvateľov... 2022). Опросы подтверждали продемонстрированную ещё в 2021 г. тенденцию (Ведерников 2021: 123) падения совокупной поддержки правых либеральных партий, находящихся у власти и продвигающих соглашение с США. В то же время наметился рост популярности как партий левого крыла политического спектра, так и крайне правых сил. Сделавшие ставку на защиту национального суверенитета, против внешнего вмешательства во внутренние дела СМЕР – Социальная демократия, «Голос», отчасти движение «Мы – семья», Движение Республика и другие субъекты словацкой политической сцены со схожим ценностным наполнением, пользовались поддержкой примерно 50% избирателей.

В такой напряжённой ситуации, в январе 2022 г., получила распространение идея плебисцита, которую подхватил лидер СМЕР – СД Р. Фицо. Помимо вопроса о Соглашении, он считал необходимым вынести на всеобщее голосование требование досрочных парламентских выборов и ряд вопросов социального характера по согласованию с другими представителями оппозиции. Впрочем, среди большой группы недовольных Соглашением не было единства. Параллельно инициативе СМЕР – СД предложения об организации референдума поступили, например, и от бывшего премьер-министра Я. Чарногурского (1991–1992 гг.), кандидата в президенты Ш. Гарабина и социалиста Э. Хмелара. Для его проведения, согласно словацкому законодательству, необходимо получить 300 тыс. подписей под одной петицией. Подать такой запрос президенту могло и парламентское большинство. Оппозиция его не имела, а успех сбора подписей был реален только под руководством СМЕР – СД как наиболее влиятельной политической силы.

Власти, осознавая, что Р. Фицо вполне способен набрать голоса, решили форсировать подписание Соглашения и избежать дополнительного обсуждения. Так, после одобрения его текста правительством 12 января, правящая коалиция заблокировала проведение 18 января чрезвычайного заседания Национального собрания, инициатором которого выступил Фицо. Президент Словакии З. Чапутова, активная сторонница Соглашения, также отказалась направить его в Конституционный суд для сверки содержащихся в нём положений с Основным законом, на чём настаивали противники документа. Вместо этого она на пресс-конференции 20 января заверила, что к Соглашению при ратификации будет приложена «декларация о намерениях», содержащая его интерпретацию словацкой стороной, обозначены её права и обязанности и даны ответы на вопросы, которые возникали в ходе общественных прений (Prezidentka podporuje dohodu... 2022).

4 февраля в Вашингтоне министр иностранных и европейских дел И. Корчок и министр обороны Я. Надь со словацкой стороны и госсекретарь США Э. Блинкен подписали Соглашение (Secretary Antony J. Blinken... 2022). Ощущая заметное недовольство в Словакии дву-

сторонним документом, который ещё ожидала процедура рассмотрения в местном парламенте, американцы выпустили собственную «декларацию о намерениях», где озвучили ответы на спорные моменты, волновавшие словацкое общество. Сравнивая два текста, которые оказались доступны публике, можно отметить, что стороны делали разные акценты. Официальная Братислава воспринимала Соглашение как подтверждение своего евроатлантического курса и принадлежности к западному сообществу; инструмент для координации действий союзников (Predkladacia správa... 2022). В свою очередь, Белый дом – как юридический документ, дающий возможность ввести свои силы в Словакию при возникновении необходимости. Так, например, говоря о нежелании создавать какие-либо американские базы, представители США подчёркивали юридические обязательства, предоставлявшие им доступ к словацким объектам военной инфраструктуры. Если словаки артикулировали решительное несогласие с размещением ядерного вооружения на своей территории, американцы, не отказываясь недвусмысленно от подобных планов, воспользовались формулировкой, что «оно размещается на территории союзников по НАТО с их полного согласия и в соответствии с Договором о нераспространении ядерного оружия» (Interpretačné vyhlásenie vlády USA... 2022).

Желая предотвратить одобрение Соглашения, генеральный прокурор М. Жилинка накануне заседания парламента, посвящённого его ратификации, опубликовал открытое письмо. В нём он сделал вывод, что обсуждаемый документ схож с договором о временном пребывании советских войск на территории Чехословакии от 18 октября 1968 г., который в некоторых положениях был даже более выгодным. Генеральный прокурор подчеркнул, что в чехословацко-советском договоре также были подтверждены принципы нерушимости суверенитета и невмешательства во внутренние дела, говорилось о размещении советских вооружённых сил на непостоянной основе (Plánované vystúpenie generálneho... 2022). Это не помешало им задержаться на территории Чехословакии на следующие 20 лет. Призыв государственного деятеля не был услышан и 9 февраля после напряжённого обсуждения, которое пытались сорвать представители крайне правых партий, этот документ 79-ю голосами из 140 был одобрен. Против него выступили не только представители оппозиционных СМЕР – СД, «Голоса», «Народной партии Наша Словакия», Движения Республика, «Жизнь – национальная партия», но и политики из рядов правящей коалиции, прежде всего движения «Мы – семья» (6 из 14). Учитывая, что для его ратификации необходимо было 75 голосов, положительный исход решился за счёт небольшого перевеса и мог бы быть иным при более чёткой позиции лидера «Мы – семья» Б. Коллара. В тот же день Соглашение поступило главе государства З. Чапутовой, которое она незамедлительно подписала.

Вопрос заключения Соглашения, при всей его внешнеполитической важности для США, сформировавших таким образом на восточном фланге НАТО непрерывный пояс государств с особыми союзническими обязательствами, сто́ит рассматривать также сквозь призму внутренней политики Словакии. Стоит напомнить, что впервые подобный проект появился ещё в апреле 2018 г., когда в Братиславу прилетела группа американских военных экспертов для консультаций со словацкими коллегами (Spojené štáty rokovali... 2018). Изначально речь шла об инвестировании в Словакию 46 млн долл. на модернизацию двух военных аэродромов (Slovensko dostalo ponuku... 2018). На углублении сотрудничества особо настаивал тогдашний министр обороны генерал П. Гайдош (List generála Gajdoša... 2019), который получил в этом деле поддержку со стороны премьер-министра П. Пеллегрини. Тот был тогда членом СМЕР – СД<sup>1</sup> и получил свою должность в результате рокировки в правительстве с Р. Фицо,

<sup>1</sup> Летом 2020 г. произошёл раскол в партии СМЕР – СД. П. Пеллегрини и его сторонники основали партию «Голос».

который был вынужден передать пост младшему партнёру по партии после обвинений в косвенной сопричастности к всколыхнувшему всю страну убийству журналиста Я. Куцака и его подруги. Таким образом, главные противники Соглашения в 2022 г. за три года до этого были его активными сторонниками. Тогда словацко-американский документ о военном сотрудничестве не был подписан, поскольку жёсткую позицию занял А. Данко, лидер Словацкой национальной партии. Отказ от продолжения переговоров с США по этому направлению он сделал условием дальнейшего пребывания в коалиции со СМЕР – СД. Учитывая падение популярности СМЕР – СД и рост поддержки у либеральных правых сил, Пеллегрини и Фицо были тогда вынуждены пойти на компромисс, поскольку осознавали невозможность победы на внеочередных выборах.

Спустя несколько лет, оказавшись в оппозиции, эти политики заняли противоположную сторону, удобную для получения голосов протестного электората, недовольного действиями кабинета Э. Хегера. Прагматизм, впрочем, был свойственен не только этим лицам, стремившимся заработать политический капитал. Так, достоянием общественности стала запись теледебатов З. Чапутовой во время её предвыборной кампании 2019 г., в ходе которых на вопрос ведущих «Подпишет ли она Соглашение с США о военном сотрудничестве?» она ответила отрицательно, подчеркнув, что оно является угрозой суверенитету Словакии (Ľuboš Vláha... 2022).

### **А что Россия?**

Хотя зимой 2021–2022 гг. в официальных заявлениях словацких политиков российская тематика практически не звучала, общий контекст событий в Центральной и Восточной Европе подсказывал, что она играла не последнюю роль в вопросе словацко-американского сотрудничества. Атмосфера тех дней была наполнена сведениями о планах российского вторжения на территорию Украины, возможной дестабилизации обстановки на территории республик ДНР, ЛНР и намерениях НАТО усилить своё присутствие в Восточной Европе (NATO Allies send... 2022). В этой связи Словакия, непосредственно граничащая с Украиной и незаинтересованная в ухудшении её политического и социально-экономического положения, что могло привести к усилению миграционных потоков с востока на запад, демонстрировала стремление внести свою лепту в урегулирование кризиса. Сильное желание словацких властей заключить Соглашение с США именно в это напряжённое время отчасти было вызвано и желанием доказать свою солидарность с евроатлантическим сообществом, некоторые представители которого ставили под сомнение внешнеполитический курс Словакии.

Не в последнюю очередь это было вызвано тем, что согласно опросам общественного мнения (GLOBSEC Trends 2021... 20-22), 47% словаков рассматривали Россию в качестве стратегического партнёра (17% – США), 55% – позитивно воспринимали президента РФ В.В. Путина (с 2020 по 2021 гг. его позиция укрепилась на 14%). И на политическом уровне словаки, несмотря на санкционный режим и критику российского государства, исходящую из Брюсселя, активно развивали двустороннее сотрудничество. Так, только за последний год в Россию приезжали словацкий премьер И. Матович, министр иностранных и европейских дел И. Корчок, генеральный прокурор М. Жилинка. В ноябре 2021 г. в Братиславе прошло 21-е заседание Межправительственной комиссии по экономическому и научно-техническому сотрудничеству (В Братиславе состоится 21-е... 2021). В научной сфере, например, состоялась встреча Комиссии историков двух стран в Ставрополе.

Несомненно, данное взаимодействие исходило из прагматических соображений, лежащих преимущественно в области экономики и торговли, что не скрывали обе стороны. Слова-

ки прежде всего были заинтересованы в российском газе, поставка которого обеспечивала 70% необходимого для словацкой промышленности объёма (Which European countries... 2022), и иных природных ресурсах, которые поступали в страну. Углеводороды из России были основой словацкой энергетики, замены которым пока не найдено. В свою очередь, Россия стремилась углублять торгово-экономическое, гуманитарное и межрегиональное сотрудничество с учётом особого отношения к ней как местного населения, так и части политического истеблишмента. Словацкие эксперты отмечали, что оппозиция использовала пророссийскую риторику в возникающих конфликтах с правительством (Marušiak 2022). В этой связи неудивительно, что решение о ратификации Соглашения с США не вызвало никакой реакции российского МИД, который зимой 2021–2022 гг. чувствительно относился к различным действиям США в центральноевропейском регионе. России было невыгодно ухудшение отношений со страной, с которой существовал постоянный политический диалог.

Таким образом, нынешние словацкие власти избрали иную модель поведения. При сохраняющемся сдержанном отношении к России, наполненном прагматизмом, прежде всего в сфере экономики, они приняли решение продвигать внешнеполитический курс без учёта мнения значительной части населения, упоывая на то, что, как отметила президент Чапутова, оно находится под воздействием ложных информационных потоков. По её мнению, дипломаты должны были задать правильный вектор движения страны, который был смещён предшествующими руководителями государства. В контексте украинского кризиса она отмечала: «Недальновидно думать, что в случае исполнения русских требований к Украине этот кризис был бы преодолён. Он касается и нас, и нашего права свободно выбирать, к кому мы как страна хотим принадлежать» (Slovensko je v informačnej búrke... 2022).

\* \* \*

Соглашение о военном сотрудничестве между Словакией и США не было неожиданной инициативой, возникшей в напряжённых условиях зимы 2021–2022 гг. Однако, став предметом обсуждения именно в это время, документ приобрёл дополнительный смысл и стал причиной глубокого политического кризиса. Не учитывая особое отношение большой группы словаков к великим державам<sup>1</sup> – неприятие США и симпатии к РФ – власти попытались «переломить через колено» это настроение и продвинуть свою повестку. Своим решением, уже вступившим в силу, правительство проигнорировало мнение словаков, которые требовали референдума по столь важному вопросу. Такое поведение наверняка усилит поляризацию общества и вызовет разочарование людей в политических институтах. Но нынешнее правительство продолжит попытки сократить связи с Россией там, где это возможно. Впрочем, имеющаяся энергетическая привязка Братиславы к Москве сохранится в долгосрочной перспективе и будет фактором развития отношений, хотя и в усечённом формате.

### Список литературы / References

DCA môže významne zvýšiť úroveň bezpečnosti Slovenska aj NATO. Ministerstvo obrany SR. 14.12.2021. Available at: <https://www.mosr.sk/50774-sk/dca-moze-vyznamne-zvysit-uroven-bezpecnosti-slovenska-aj-nato/> (accessed 21.02.2022).

Defence policy of the Slovak Republic 2021. Ministry of Defense of the Slovak Republic. Available at: [https://www.mosr.sk/data/files/4291\\_defence-strategy-of-the-slovak-republic-](https://www.mosr.sk/data/files/4291_defence-strategy-of-the-slovak-republic-)

<sup>1</sup> Словацкий либеральный «мозговой центр» GLOBSEC относит Россию к такому типу государств (GLOBSEC Trends 2021... 18).

2021.pdf (accessed 21.02.2022).

Fábry, B. (2021). Niekoľko poznámok k dohode o obrannej spolupráci s USA. Blog. Pravda. 20.12.2021. Available at: <https://brankof.blog.pravda.sk/2021/12/20/niekolko-poznamok-k-dohode-o-obrannej-spolupraci-s-usa/> (accessed 21.02.2022).

GLOBSEC Trends 2021. GLOBSEC. Available at: [https://www.globsec.org/wp-content/uploads/2021/06/GLOBSEC-Trends-2021\\_final.pdf](https://www.globsec.org/wp-content/uploads/2021/06/GLOBSEC-Trends-2021_final.pdf) (accessed 21.02.2022).

Interpretačné vyhlásenie vlády USA k Dohode o obrannej spolupráci medzi Slovenskom a Spojenými štátmi. Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky. 04.02.2022. Available at: [https://www.mzv.sk/aktuality/detail/-/asset\\_publisher/Iw1ppvnScIPx/content/in-terpretacne-vyhlasenie-vlady-usa-k-dohode-o-obrannej-spolupraci-medzi-slovenskom-a-spojenyimi-statmi/10182](https://www.mzv.sk/aktuality/detail/-/asset_publisher/Iw1ppvnScIPx/content/in-terpretacne-vyhlasenie-vlady-usa-k-dohode-o-obrannej-spolupraci-medzi-slovenskom-a-spojenyimi-statmi/10182) (accessed 21.02.2022).

Jelinková Dudzíková, D. (2022). Porovnanie obranných zmlúv s USA z hľadiska zachovania princípov právneho štátu. Právne listy. 06.01.2022. Available at: <http://www.pravnelisty.sk/clanky/a1040-porovnavanie-obrannych-zmluv-s-usa-z-hladiska-zachovania-principov-pravneho-statu> (accessed 21.02.2022).

List generála Gajdoša americkej ambasáde: vojenská dohoda s USA je potrebná. DenníkN. 25.01.2019. Available at: <https://dennikn.sk/1421522/list-general-a-gajdosa-americkej-ambasade-vojenska-dohoda-s-usa-je-potrebna/> (accessed 21.02.2022).

LP/2021/786 Návrh na uzavretie Dohody o spolupráci v oblasti obrany medzi vládou Slovenskej republiky a vládou Spojených štátov amerických. Slov-Lex. Available at: <https://www.slovlex.sk/legislativne-procesy/-/SK/dokumenty/LP-2021-786> (accessed 21.02.2022).

Ľuboš Blaha. Facebook. 06.02.2022. Available at: <https://fb.watch/bj9Uxc8XIY/> (accessed 21.02.2022).

Marušiak, J. (2022). Slovenský záujem na Donbase. Pravda. 21.02.2022. Available at: <https://nazory.pravda.sk/analyzy-a-postrehy/clanok/617598-slovensky-zaujem-na-donbase/?fbclid=IwAR2dcn3-j-TOfu7ZyPp6jCCTBNyhne33aSv0HsEkFiySDKeI8AVMvqYIHJU> (accessed 21.02.2022).

NATO Allies send more ships, jets to enhance deterrence and defence in Eastern Europe. NATO. 24.01.2022. Available at: [https://www.nato.int/cps/en/natohq/news\\_191040.htm](https://www.nato.int/cps/en/natohq/news_191040.htm) (accessed 21.02.2022).

Názory a postoje obyvateľov SR volebný model a potenciál strán. Median SK. 02.02.2022. Available at: [https://www.median.sk/pdf/OSTATNE/4522507\\_Sprava\\_v12.pdf](https://www.median.sk/pdf/OSTATNE/4522507_Sprava_v12.pdf) (accessed 21.02.2022).

Plánované vystúpenie generálneho prokurátora SR v pléne Národnej Rady sr k návrhu na vyslovenie súhlasu Národnej Rady SR s dohodou o spolupráci v oblasti obrany medzi vládou SR a vládou USA. Generálna prokuratúra Slovenskej republiky. 08.02.2022. Available at: <https://www.genpro.gov.sk/spravy-2ed7.html?id=2992&fbclid=IwAR2GFGcg-vHYfm1JEtJs1FRKoCCZXJU24DmRqO6XZLF13rkoEcEarfDCTyM> (accessed 21.02.2022).

Predkladacia správa. NR SR. 08.02.2022. Available at: <https://www.nrsr.sk/web/Dynamic/DocumentPreview.aspx?DocID=506569> (accessed 21.02.2022).

Prezidentka podporuje dohodu s USA, k splnomocneniu pripojí vyhlásenie. Kancelária prezidenta SR. 20.01.2022. Available at: <https://www.prezident.sk/article/sucastou-obrannej-dohody-s-usa-bude-aj-interpretacna-dolozka/> (accessed 21.02.2022).

Pripomienky Generálnej prokuratúry SR uplatnené v medzirezortnom pripomienkovom konaní k návrhu na uzavretie dohody o spolupráci v oblasti obrany medzi vládou SR a USA. Generálna prokuratúra Slovenskej republiky. 03.01.2022. Available at: <https://www.genpro.gov.sk/spravy-2ed7.html?id=2984C.8> (accessed 21.02.2022).

Secretary Antony J. Blinken at a Signing Ceremony with Slovak Foreign Minister Ivan Korčok and Slovak Defense Minister Jaroslav Nad'. US Department of State. 03.02.2022. Available at: <https://www.state.gov/secretary-antony-j-blinken-at-a-signing-ceremony-with-slovak-foreign-minister-ivan-korcok-and-slovak-defense-minister-jaroslav-nad/> (accessed 21.02.2022).

Slovensko dostalo ponuku na modernizáciu leteckých základní zo strany USA. Ministerstvo obrany SR. 19.04.2018. Available at: <https://www.mod.gov.sk/41721-sk/slovensko-dostalo-ponuku-na-modernizaciu-leteckych-zakladni-zo-strany-usa/> (accessed 21.02.2022).

Slovensko je v informačnej búrke, potrebujeme sa začať brániť. Kancelária prezidenta SR. 15.02.2022. Available at: <https://www.prezident.sk/article/hodnotiacej-konferencii-zahranicnej-a-europskej-politiky/> (accessed 21.02.2022).

So könnte Putin die Ukraine vernichten. Bild. 03.12.2021. Available at: <https://www.bild.de/politik/ausland/politik-ausland/bild-exklusiv-russlands-kriegsplaene-so-koennte-putin-die-ukraine-vernichten-78425518.bild.html> (accessed 21.02.2022).

Spojené štáty rokovali so slovenskými partnermi o obrannej dohode DCA. Veľvyslanectvo USA na Slovensku. 19.04.2018. Available at: <https://sk.usembassy.gov/sk/spojene-staty-rokovali-so-slovenskymi-partnermi-o-obrannej-dohode-dca/> (accessed 21.02.2022).

Which European countries depend on Russian Gas. Statista. 03.02.2022. Available at: <https://www.statista.com/chart/26768/dependence-on-russian-gas-by-european-country/#:~:text=Some%20smaller%20European%20countries%20rely,per%20the%20latest%20available%20data.>

В Братиславе состоится 21-е заседание российско-словацкой межправительственной комиссии. ТАСС. 12.11.2021. [In Bratislava, the 21<sup>st</sup> session of the Russian-Slovak intergovernmental commission was established. TASS. 12.11.2021. (in Russian).] Available at: <https://tass.ru/ekonomika/12901451> (accessed 21.02.2022).]

Ведерников, М. (2021). Словакия: от европейской идеи до членства в ЕС. М.: ИЕ РАН. [Vedernikov, M. (2021). Slovakia: from European idea to EU membership. Moscow: IE RAS. (in Russian).]. DOI: 10.15211/report22021-380